

امام احمد کدرضا حقائق کے اُجالے میں

ان

حضرت علامہ مفتی محمد طیسع الرحمن مضطر
 صدر مفتی ادارہ شرعیہ پٹنہ بہار

ناشر

الجمع المصباحی جامعہ اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

۴۳۰

پیش لفظ

کسی بھی مسلک کے بطلان کا ثبوت اس سے بڑا کیا ہو سکتا ہے کہ اس کے اثبات کے لئے جھوٹ کا سہارا لینا پڑے کہ حق کو بھلا جھوٹ سے کیا علاقہ؟ اس کی بنیاد تو پرچ پر ہوتی ہے اور قرآن اہادیث، آثار اور سلف کے اقوال اس کی قطعیت و اصلیت کا پتہ دیتے ہیں اسی لئے کہا جاتا ہے الحق یعلو ولا یعلیٰ حق اپنی حقیقت خود ہی منوالیتا ہے اسے سہارے کی ضرورت نہیں پڑتی۔ مگر ہاں ضلالت کو نہایت اور گہری کو مراط مستقیم بتانے والے کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ ہی نہیں کہ وہ یا تو حقائق کو پس پشت ڈال دے یا پھر اس کی صورت ہی مسخ کر دے تاکہ حق کی شناخت مشکل ہو جائے۔ قرآن شاہد ہے کہ یہود و نصاریٰ نے اپنے باطل مزموعات و مزخرفات کو حق ثابت کرنے کے لئے اسلام اور پیغمبر اسلام پر طرح طرح کی الزام تراشیاں کی تھیں اور اپنی کتابوں سے ان حقائق کو ہی کھرچ ڈالا تھا جن سے اسلام کی حقانیت کا ظہور ہوتا تھا اور پیغمبر اسلام کی شخصیت نوید عیسیٰ اور بشارت موسیٰ کا مجسمہ نظر آتی تھی۔ قرآن نے ان کی مذمت کرتے ہوئے فرمایا۔ ولا تشعروا بآیات حق تمنا قلیلا و ایای فاتقون ہ ولا تلبسوا الحق بالباطل و تکتسوا الحق و انتم تعلمون۔

ٹھیک اسی بیچ پر ہمارے دور میں بھی ایک گروہ منظم طور پر ایسا ہی کچھ کر رہا ہے اور ان تمام تاریخی حقائق اور مذہبی دستاویزات کو خورد برد کرنا کارثواب سمجھ رہا ہے جس سے اہل سنت و جماعت کے معتقدات کی تائید ہوتی ہے۔ انھیں خدشہ ہے کہ اگر یہ طریقہ کار نہیں اپنایا گیا تو ساری دنیا رفتہ رفتہ بریلویت کے دامن میں آجائے گی اور ہمارے مسلک کا بطلان ظاہر ہو جائے گا۔

برصغیر ہند و پاک میں تقریباً ڈیڑھ سو سال سے تحریف و ترمیم اور الحاقات کی ایمان سوز اور الم انگیز مہم جاری ہے۔ خدا جانے ان تیشہ بردار نام نہاد مسلمانوں نے کہاں کہاں ظلم ڈھائے ہیں اور کن کن حقائق پر

سلسلہ اشاعت ۴۱ء

نام کتاب "امام احمد رضا" حقائق کے اجالے میں

تصنیف علامہ مفتی مطیع الرحمن رضوی مضطر

صفحات ایک سو چار

اشاعت بار اول جنوری ۱۹۹۹ء

ناشر المصباحی جامعہ اشرفیہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ یو پی

برائیوں کو شمار کرتے ہیں جو خود ان کی ذات میں موجود ہوتی ہیں کیونکہ وہ ان کی

نہم سے زیادہ قریب ہیں۔

فاضل بریلوی کے تعلق سے بھی کچھ ملاحظہ۔ معاندین نے انہیں جتنے الزامات سے متهم کیا ہے اور جس رنگ میں پیش کیا ہے حقیقت سے اس کا کوئی واسطہ نہیں۔ تاریخ اس پر شاہد ہے۔

کارپا کاں راقب اس ان خود میگر
گر سچ باشد در نوشتن شیر و شیر

چند سال پہلے پاکستان میں اس گروہ نے ایک پمفلٹ بڑی تعداد میں تقسیم کیا تھا جس میں امام احمد رضا کی طرف خود ساختہ عقائد و نظریات منسوب کر دیئے تھے۔ اور لطف یہ کہ حوالے میں خود امام احمد رضا فاضل بریلوی اور دیگر علماء اہلسنت ہی کی کتابوں کے نام صفحہ نمبر کے ساتھ دیئے گئے تھے جبکہ صفحہ کو کجا پوری کتاب میں وہ عبارتیں کہیں نہیں تھیں۔ اس پمفلٹ کا جواب مولانا عبدالحکیم شرف قادری نے بڑے اچھے اور اچھوتے انداز میں "امام احمد رضا اپنوں اور غیروں کی نظر میں" کے نام سے دیا تھا۔

زیر نظر کتاب "امام احمد رضا حقائق کے اجالے میں" بھی افترا پر دانوں کے انہی الزامات و اتہامات کا مثبت اور مسکت جواب ہے جو انہوں نے اپنی کتاب "علائے اہلسنت سے روح اعلیٰ حضرت کی فریاد" میں اٹھائے ہیں۔ اس کتاب کے سارے مباحث فاضل بریلوی کی شخصیت پر اعتراض و جواب سے متعلق ہیں۔ جیسے:

⊕ بچنے کے ایک واقعہ کو لے کر ان کی عصمت پر حملہ

⊕ شیعیت کا الزام

⊕ آپ کے گزرمی رنگ کو سیاہ بنانا

⊕ بینائی زائل ہونے کا الزام

⊕ نسیان کی بیماری کا الزام

⊕ آیات قرآنیہ کی معنوی تحریف کا شوشہ

⊕ شدت پسندی، سخت مزاجی اور بدلسانی کے سبب لوگوں کا تنفر اور مدرسہ

مصباح التہذیب کا ہاتھ سے نکل جانا۔

⊕ شان الوہیت میں نازیبا کلمات کہنے کا الزام۔

مجھے یقین ہے کہ اس کتاب کو پڑھ کر آپ حیرت کے سمندر میں ڈوب جائیں گے اور تھوڑی دیر کے لئے آپ پر سکتہ طاری ہو جائے گا کہ کیا ایسے مقدس جبہ و دستار میں لپٹے ہوئے مذہبی رہنما بھی ایسے فراڈی ہو سکتے ہیں؟

ہم پوری ملت کی طرف سے استاذ محترم، فقیہ النفس، مناظر اہلسنت حضرت مفتی محمد طبع الرحمن صاحب کے ممنون و مشکور ہیں کہ انہوں نے اہل ہوا و ہوس کے پشتارہ کذب و افترا کو چاک کر کے پوری ملت پر امان عظیم فرمایا ہے۔ حضرت مفتی صاحب قبلہ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ الزیادہ کی زندہ و جاوید علمی کرامت میں جن کی علمی سطوت، فقیہانہ کزوفہ اور فکری جامعیت سے زمانہ فیضیاب ہو رہا ہے۔ مجھے فخر ہے کہ ان کی شاگردی کا شرف حاصل ہے۔ مجھے ان کی برگ و بار شخصیت سے بہت کچھ ملا ہے۔ خدا کرے طلب و عطاء کا یہ سلسلہ دراز رہے۔

"امام احمد رضا حقائق کے اجالے میں" ایک علمی خزانہ ہے جس میں مفتی صاحب قبلہ کی جلالت علمی اور جودت طبع کی جھلک صاف طور پر نمایاں ہے۔ اس کتاب کا آغاز امام احمد رضا کے حالات زندگی سے ہے جو اختصار کے باوجود بہت جامع ہے۔ پھر جوابات کا سلسلہ ہے اور تقریباً تمام ی جوابات قرآن یا احادیث سے مستنبط ہیں۔ جواب کا طریقہ معکوس اختیار کیا گیا ہے۔ یعنی پہلے متنازع مسئلہ کے تعلق سے حقائق بیان کئے گئے ہیں پھر اخیر میں بلا تبصرہ معاندین کے الزام کو بیان کر دیا گیا ہے۔ اس کتاب کا ایک حصہ جو قصیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے تعلق سے امام احمد رضا پر اعتراض کے جواب پر مشتمل تھا الگ کر دیا گیا ہے اسے الگ سے کتابی صورت میں پیش کیا جائے گا۔ یہ جواب اب تک کے ان تمام منفی جوابات سے منفرد اعلیٰ اور تحقیقی ہے جو علماء اہلسنت دیتے آئے ہیں۔ اس جواب سے امام احمد رضا کے قصائد و غزلیات کی تفہیم و تشریح کی نئی راہیں کھلیں گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

محمد امجد رضا خاں

ڈائریکٹر ادارہ اصحاب قلم
نوری مسجد، دہلی، روڈ، پتھر کی مسجد، پٹنہ

ولادت

امام احمد رضا ولد مفتی نقی علی ولد مولانا رضا علی ۱۰ شوال ۱۲۸۵ھ مطابق ۱۴ جون ۱۸۶۷ء بروز شنبہ "بریلی" شہر کے محلہ جسولی میں پیدا ہوئے۔

نام پیدائشی نام "محمد" ہے — تاریخی نام "المختار" جد امجد نے "احمد رضا تجویر فرمایا اور یہی معروف و مشہور ہوا۔

بسم اللہ خوانی

پیدائش کے تیسرے سال ۱۲۸۷ھ کے اوائل میں "بسم اللہ خوانی" ہوئی تھی — مولانا غلام قادر بیگ نے بسم اللہ پڑھانے کی رسم ادا کی تھی

ذہانت

خدائے قدیر نے آپ کے اندر ذہانت گویا کوٹ کوٹ کر بھری تھی۔ بسم اللہ خوانی کے وقت مولانا غلام قادر بیگ نے جب الف - با - تا پڑھانا شروع کیا تو فر فر پڑھنے لگے — مگر جب "لام الف" کی نوبت آئی تو خاموش رہے مولانا نے کہا —

"کہو صاحب زادے! لام الف"

آپ نے عرض کیا۔
یہ دونوں حروف تو پڑھ چکے۔ "لام" بھی اور "الف" بھی۔
اب یہ دوبارہ کیوں؟

۱۔ حیات اعلیٰ حضرت ص ۱
۲۔ تذکرۂ رضا ص ۱۰
۳۔ نقیۃ اسلام ص ۱۳۰

جد امجد مولانا رضا علی موجود تھے۔ منبرمایا —
"بیٹے! استاد کا کہا مانو۔ جو کہتے ہیں پڑھو۔"
آپ نے حکم کی تعمیل کی۔ اور مستفرا نہ نگاہوں سے جد امجد کی طرف دیکھا۔ جد امجد کچھ گئے کہ بچہ کوشبہ ہو رہا ہے۔ منبرمایا —

"تمہارا شبہ درست ہے کہ حروف مفردہ کے بیان میں یہ لفظ مرکب کیسے آگیا؟ —"

بات یہ ہے کہ شروع میں جس کو تم نے "الف" پڑھا وہ درحقیقت "الف" نہیں۔ "ہمزہ" ہے۔ "الف" یہ ہے۔ "الف" چونکہ ہمیشہ ساکن ہوتا ہے اور ساکن سے ابتدا ممکن نہیں اس لئے حرف "لام" کو "الف" کے شروع میں ملا کر اس کا تلفظ بتایا ہے۔
عرض کیا —

"با - تا - جیم، وال کسی بھی حرف کا ملا دینا کافی تھا۔ اتنے حروف کے بعد آخر "لام" ہی کی خصوصیت کیوں؟"
یہ سن کر جد امجد نے غایت جوش اور فرط محبت میں اٹھا کر گلے سے لگالیا۔ دعائیں دیں اور ارشاد فرمایا —

"لام" اور "الف" میں ظاہری و باطنی دونوں طرح کی مناسبت ہے اس لئے کسی اور حرف کے بجائے "لام" ہی کو اس کے شروع میں ملایا۔ ظاہری مناسبت یہ ہے کہ لکھنے میں دونوں کی شکل یکساں دراز ہوتی ہے اور باطنی مناسبت یہ ہے کہ "لام" "الف" کے بیچ میں ہوتا ہے۔ اور "الف" "لام" کے بیچ میں گویا "لام" "الف" کا قلب ہے اور "الف" "لام" کا قلب ہے

خدائی حفاظت امام احمد رضا پر خداوند قدوس کا کچھ ایسا نفل خاص تھا کہ اس نے شروع ہی سے آپ کی زبان کو قرآن کریم کے غلط تلفظ کرنے سے محفوظ فرما دیا تھا۔ چنانچہ ایک دفعہ مولانا قرآن کریم میں ایک لفظ آپ کو بار بار بتاتے تھے مگر آپ کی زبان سے مولانا کے بتانے کے مطابق ادا نہیں ہو رہا تھا۔ مولانا "زبر" بتا رہے تھے اور آپ کی زبان سے زیر ادا ہو رہا تھا۔ جد امجد نے یہ کیفیت دیکھی تو اپنے پاس بلایا اور سنرمایا۔

بیٹے! جس طرح مولوی صاحب بتاتے ہیں اس طرح کیوں نہیں پڑھتے ہو؟

عرض کیا۔

ارادہ کرتا ہوں کہ اسی طرح پڑھوں۔ مگر زبان پر قابو نہیں پاتا ہوں اس پر جد امجد نے قرآن کریم منگایا۔ اور دیکھا تو واقعی اس نسخہ میں "زبر" کاتب کی غلطی سے بن گیا تھا۔ بالآخر اس کی تصحیح فرمائی۔ اور آپ کو دعائوں سے نوازا۔

قوت حافظہ خدائے وہاب نے امام احمد رضا کو ذہانت ہی کی طرح قوت حافظہ سے بھی نوازا تھا۔ جب مولانا سبق پڑھا دیتے تو آپ ایک دو مرتبہ کتاب دیکھ کر بند کر دیتے اور لفظ بلفظ، حرف بحرف سنا دیتے۔ مولانا کو بڑا تعجب ہوتا۔ بالآخر ایک دن فرمایا۔

صاحب زادے! آپ آدمی ہو۔ یا فرشتہ کہ مجھے پڑھاتے دیر

لگتی ہے اور آپ کو یاد کرتے دیر نہیں لگتی۔ ۲۔

تکمیل ناظرہ آپ نے ۱۲۷۶ھ مطابق ۱۸۶۰ء کو چار سال کی عمر میں قرآن شریف ناظرہ کی تکمیل کی۔ ۳۔

ابتدائی کتابوں کے استاد آپ نے بسم اللہ خوانی سے لے کر "میزان مشب" تک ابتدائی تمام کتابیں مولانا غلام قادر بیگ بریلوی سے پڑھیں۔ ۴۔

اعلیٰ تعلیم کے استاد امام احمد رضا نے درج ذیل علوم کی اعلیٰ اور معیاری کتابیں والد ماجد مفتی نقی علی علیہ الرحمہ سے پڑھیں۔ ۵۔

- ① علم قرآن ② علم تفسیر ③ علم حدیث ④ اصول حدیث ⑤ فقہ جملہ مذاہب ⑥ اصول فقہ ⑦ عقائد ⑧ کلام ⑨ جدل ⑩ نحو ⑪ صرف ⑫ معانی ⑬ بیان ⑭ بدیع ⑮ منطق ⑯ فلسفہ ⑰ مناظرہ ⑱ تمکیر ⑲ ہیت ⑳ حساب ㉑ ہندسہ ۳۔

دوسرے اساتذہ آپ نے والد ماجد کے علاوہ خاتم الاکابر سیدنا شاہ آل رسول مارہروی سیدنا شاہ ابوالحسن احمد نوری مارہروی ۴۔

۴

ہی میں شروع کر دیا تھا۔ چنانچہ ۱۲۸۰ھ مطابق ۱۸۶۲ء کو "ہدایۃ النجۃ" پڑھنے کے دوران
بہر آٹھ سال عربی زبان میں اس کی شرح لکھی۔ ۱۲۸۲ھ مطابق ۱۸۶۶ء کو "مکمل الثبوت"
پڑھنے کے دوران بہر دس سال اس پر عربی میں مبسوط حاشیہ لکھا، ۱۲۸۵ھ اور یہ سلسلہ اخیر عمر
تک جاری رہا۔ محتاط اندازہ کے مطابق پچیس سال سے زائد مشرقی و مغربی اور قدیم و جدید
علوم و فنون پر مشتمل عربی، فارسی، اردو زبانوں میں تقریباً ایک ہزار کتابیں تصنیف فرمائیں
جن میں بہت سی تخلیقی اور طبع زاد بھی ہیں۔ صرف ردالمحتار کا حاشیہ "جد الممتار" ایک
ہزار سے زائد صفحات پر پھیلا ہوا ہے جس کی پہلی جلد الجمع الاسلامی سے شائع ہو کر
ملک و بیرون ملک سے خراج تحسین حاصل کر چکی ہے۔ - ۷

میں تم سے اس پر کوئی اجر نہیں مانگتا میرا اجر تو سارے جہان کے پروردگار پر ہے اگر وہ چاہے لے

آپ کے مجموعہ فتاویٰ کی بارہ جلدیں بڑے سائز کے تقریباً بارہ ہزار صفحات پر پھیلی ہوئی ہیں جن میں سے بیشتر ہندو پاک سے شائع ہو کر دارالافتاؤں کی زینت بنی ہوئی ہیں —
سر بنی زبان میں "نوٹ" کے مسئلہ پر ایک تحقیقی و اجتہادی مبسوط فتویٰ "کفل النقیۃ الفاہم لاحکام قرطاس الدراہم" جس کو آپ نے دوسرے حج زیارت کے موقع پر عرب شریف میں وہاں کے علماء کے استفتاء پر تحریر فرمایا تھا، اس کو پڑھ کر عربی عالم حضرت سید اسماعیل خلیل محافظ کتب حرم نے فرمایا۔

واللہ اقول والحق اقول انہ لو ما ہا ابو حنیفۃ
النعمان لا قوت عینہ ولجعل مولفہا من جملۃ
الاصحاب۔

خدا کی قسم! میں کہتا ہوں اور سچ کہتا ہوں کہ اگر امام اعظم ابو حنیفہ اسے ملاحظہ فرماتے تو یقیناً ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہوتیں اور بلاشبہ وہ اس کے مؤلف امام احمد رضا کو اپنے اصحاب میں داخل فرمالتے۔

اور انسٹی ٹیوٹ آف اوپیکشیا اسٹڈیز دہلی کی طرف سے دسمبر ۱۹۷۷ء کو منعقدہ آل انڈیا فقہی سیمینار بمقام ہمدرد یونیورسٹی میں فقہ کی زبانی اس کا خلاصہ سن کر دیوبندی جماعت کے ایک فاضل پروفیسر نے مباحثہ میں حصہ لیتے ہوئے برملا اعتراف کیا اور کہا کہ ہمارے بزرگوں نے "نوٹ" کے تعلق سے جو فتوے دیئے ہیں وہ ان کے زمانے میں اس وقت کے حالات کے پیش نظر چاہے

جس قدر بھی موزوں رہے ہوں۔ مگر سچی بات یہ کہ آج کے زمانے اور حالات میں وہ قطعاً قابل عمل نہیں۔ مفتی صاحب موصوف (فقیر رضوی) نے مولانا احمد رضا بریلوی کے جس تفصیلی فتویٰ کا تذکرہ کیا ہے اور اس کی تائید پیش کی ہے اسے معلوم کر کے مولانا احمد رضا کی فقہی عبقریت کو بے ساختہ تحسین و مرجحاً کہنے اور داد دینے کو جی چاہتا ہے کہ انہوں نے آج سے تقریباً پچاس سال پہلے جو فتویٰ صادر فرمایا تھا وہ آج بھی اسی طرح قابل عمل ہے۔ جس طرح اس وقت قابل عمل تھا۔ اور جب تک دنیا میں نوٹ کا رواج ہے اسی طرح قابل عمل رہے گا۔ بلکہ نوٹ کی جگہ کوئی دوسری چیز رائج ہو جائے تو اس کا حکم بھی اسی کی روشنی میں معلوم کیا جائے گا۔

واضح رہے کہ علمائے دیوبند کے فتوؤں کے مطابق نوٹ کی حیثیت اصطلاحاً قیامت کی نہیں۔ بلکہ سند و حوالہ کی ہے۔ جس کے مطابق آج اس کے ذریعہ بیشتر کاروبار ناجائز ہوئے جاتے ہیں جس کا کوئی حل اب تک وہ حضرات نہیں نکال سکے۔

امام احمد رضا کے مستفتیین مختلف ممالک و امصار کے ہر طبقہ سے امام احمد رضا کی خدمت میں استفتاء بھیجنے والوں کی فہرست اتنی طویل ہے کہ اگر صرف مشائخ و علماء کے نام دیتے ہی درج کئے جائیں تو ایک مستقل کتاب تیار ہو جائے۔ ہم یہاں نمونہ "چند اہم اور مشہور شخصیتوں کے نام پر اکتفا کرتے ہیں۔

① حضرت سیدنا ابوالحسن احمد نوری مارہروی علیہ الرحمۃ والرضوان — ②

حضرت سیدنا ابراہیم گیلانی بغدادی — ③ حضرت مولانا شیخ عبداللہ مکی

لفظوں میں صاف، سلیس اور شستہ ترجمہ کیا ہے۔ تا جدار اشرفیت حضرت مولانا سید محمد اشرف محدث اعظم نے شروع سے اخیر تک بنظر غائر مطالعہ کرنے کے بعد فرمایا۔

اس کی کوئی مثال عربی زبان میں ہے نہ فارسی زبان میں اور نہ ہی اردو میں۔ اس کا ایک ایک لفظ اپنے مقام پر ایسا ہے کہ دوسرا لفظ اس جگہ پر لایا ہی نہیں جاسکتا۔ یہ بظاہر تو ایک ترجمہ ہے مگر درحقیقت قرآن کی صحیح تفسیر۔

بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اردو زبان میں ”قرآن“ ہے۔ مولانا کو شریازی جن کا تعلق بریلوی مکتب فکر سے نہیں ہے، انہوں نے بھی جب امام احمد رضا کے ترجمہ کا تنقیدی مطالعہ کیا تو برملا اس اعتراف پر مجبور ہوئے کہ ”کنز الایمان“ تمام اردو تراجم میں عشق افروز اور ادب آموز ترجمہ ہے۔ یہ عشق رسول کا خزانہ اور معارف اسلامی کا گنجینہ ہے۔

تفسیر

آپ کی تصنیفات اور فتاویٰ میں موقع و محل کے اعتبار سے بکثرت قرآنی آیات کی تفسیریں ملتی ہیں۔ ان کے علاوہ بھی اتنی جز پر مشتمل سورۃ ”والضحیٰ“ کی کچھ آیتوں کی تفسیر لکھی۔ اور اپنے ترجمہ پر تحشیہ کا کام بھی شروع کیا۔ مگر دوسری اہم دینی تالیف و تصنیف کے کاموں نے آپ کو اس کی تکمیل کا موقع نہیں دیا۔

۱۱۱۱۱۱ امام احمد رضا جبر ص ۲۲۵

۱۱۱۱۱۱ امام احمد رضا ایک بڑے جہت شخصیت، مطبوعہ راج محل بہار ص ۲۲

۱۱۱۱۱۱ حیات علی حضرت ص ۹۷

۱۱۱۱۱۱ یہ حاشیہ فقیر کو بریلی شریف میں پنا گئے مقام سے بہت ہی خستہ حالت میں دستیاب ہوا ہے۔ اس میں کہیں کہیں سے الفاظ غائب ہیں۔ اپنی سمجھ کے مطابق پیوند نگار حاشیہ پر اس کی نشاندہی کر دی ہے۔ انشاء اللہ جلد ہی زیور جماعت سے آراستہ ہوگا ۱۱

جدید علوم میں مہارت

امام احمد رضا علوم شرقیہ کی طرح علوم غریبہ سے بھی پوری واقفیت رکھتے تھے۔ قدیم علوم و فنون کی طرح جدید علوم و فنون میں بھی آپ کی صلاحیت مجتہدانہ حیثیت کی حامل تھی۔ ڈاکٹر سر ضیاء الدین سابق وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی علیگڑھ جو ریاضیات میں اپنا نظیر و شیل نہیں رکھتے تھے۔ جب اسی ریاضی کا ایک مسئلہ میں الجھے اور بنفوں کی سرگردانی کے بعد بھی حل نہیں ہوا۔ تو جرمنی جانے کا فیصلہ کیا۔ مولانا سید سلیمان اشرف بہاری چیرمین شعبہ اسلامک اسٹڈیز نے امام احمد رضا سے ملنے کا مشورہ دیا تو ہنسنے لگے اور کہا۔ مولانا! یہ کوئی نماز روزہ کا مسئلہ نہیں۔ ریاضی کی الجھی ہوئی گتھی ہے جسے سلجھانے میں مجھ جیسا ریاضی داں بنفوں سے سرگرداں اور عاجز ہے تو بھلا کچھ خمولی میں رہنے والا ایک بور یہ نشیں مولوی کیا بتائے گا؟ مگر جب مولانا موصوف نے نہایت ہی متانت و سنجیدگی کے ساتھ اصرار کیا تو ان کو ہمراہ لے کر بریلی آئے ان دنوں امام احمد رضا سخت علیل تھے۔ پھر بھی چند منٹوں میں مسئلہ کو حل کر دیا اور ڈاکٹر رضا حب کے تمام اشکالات دور کر دیئے تو وہ حیرت و استعجاب میں امام احمد رضا کا منہ دیکھتے رہ گئے اور مولانا سید سلیمان اشرف صاحب سے کہا۔

یا امانا زبردست محقق عالم اس وقت ان کے سوا شاید ہی ہو۔

اللہ نے ایسا علم دیا ہے کہ عقل حیران ہے۔ دینی، مذہبی،

اسلامی علوم کے ساتھ ریاضی، اقلیدس، جبر و مقابلہ، توحیت

وغیرہ میں اتنی زبردست قابلیت اور مہارت کہ میری عقل جس ریاضی

کے مسئلہ کو بنفوں غور و فکر کے بعد بھی حل نہ کر سکی۔ حضرت

نے چند منٹ میں حل کر کے رکھ دیا۔ صبح معنی میں یہ ہستی۔
 ”نوبل پرائز“ کی مستحق ہے۔ مگر گوشہ نشین، بیا اور نام خود
 سے پاک شہرت کے طالب نہیں، اللہ تعالیٰ ان کا سایہ قائم رکھے
 اور ان کا فیض عام ہو۔ مولانا میں آپ کا بہت ممنون ہوں کہ آپ
 نے میری مشکل حل کر دی اور مجھے بڑی رحمت سے بچا لیا۔

امام احمد رضا اور جدید سائنس کی قد آور شخصیتیں

نے نہ تو دوسرے بہت سے علماء کی طرح سائنس جدید کے اہم ستون اور قد آور شخصیتوں مثلاً
 کاپرنیکس ——— آئزک نیوٹن ——— البرٹ آئن اسٹائن ——— البرٹ
 ایف پورٹا کے نظریات سے مرعوب ہو کر اسلامی اصولوں میں تاویل کر کے دونوں میں
 مطابقت کی کوشش کی۔ اور نہ ہی ان نظریات کے بالمقابل اسلامی اصولوں کی مغلوبیت
 کا خاموش اعتراف کرتے ہوئے یہ کہہ کر اپنا دامن چھڑا کہ ”یہ مادہ پرست ملحدوں کی
 عقلی موشگافیاں ہیں جبکہ اسلام سراسر عقلی ہے۔ اس کے لئے ان عقلی موشگافیوں کی نہیں
 انقیاد و تسلیم کی ضرورت ہے۔“ ——— بلکہ حقائق کی کسوٹی پر پرکھنے کے بعد سائنس
 دانوں کے جو نظریات اسلامی اصولوں کے مطابق صحیح ثابت ہوئے ان سے اسلام
 کی خدمت لی اور جو نظریات اسلامی اصولوں کی خلاف ہوئے مشہور مقولہ ”لوہا سے لوہا
 کٹتا ہے“ کے مطابق سائنس ہی کے اصولوں سے ان کا غلط و باطل ہونا ثابت فرمایا۔
 مشہور مسلم سائنس دان پروفیسر حاکم علی کے نام ایک تحریر میں ارشاد فرماتے ہیں —

محبت فقیر! سائنس یوں مسلمان نہ ہوگی کہ اسلامی مسائل کو
 آیات و نصوص میں تاویلات دور از کار کر کے سائنس کے مطابق
 کر لیا جائے یوں تو معاذ اللہ اسلام نے سائنس قبول کی نہ کہ
 سائنس نے اسلام، وہ مسلمان ہوگی تو یوں کہ جتنے اسلامی مسائل
 سے اسے خلاف ہے سب میں مسئلہ اسلامی کو روشن کیا
 جائے۔ دلائل سائنس کو مردود و پامال کر دیا جائے۔ جا بجا
 سائنس ہی کے اقوال سے اسلامی مسئلہ کا اثبات ہو سائنس
 کا ابطال و اسکا ت ہو۔ یوں قابو میں آئے گی اور یہ آپ جیسے
 فہیم سائنس داں کو باذن تعالیٰ دشوار نہیں۔ الخ لے

امام احمد رضا کی سیاسی صداقت

آغاز بیسویں صدی
 کی تاریخ کا جائزہ، کوائف و حالات کا تجزیہ — اور امام احمد رضا کی کتابوں کا باریک
 بینی سے مطالعہ کرنے کے بعد مولانا کوثر نیازی جیسے غیر جانبدار شخص بھی اس نتیجہ پر پہنچے

امام احمد رضا پالیٹیشن نہیں، اسٹیمین تھے، سیاسی لیڈر
 نہ تھے، مدبر تھے۔ پالیٹیشن اور سیاسی لیڈر عوام کی خواہشات
 کے تابع ہوتے ہیں جب کہ اسٹیمین اور مدبرین پیش بینی کر کے
 حالات کا رخ متعین کرتے ہیں۔ لے

مولانا کوثر نیازی کے اس نظریہ کے پشت پر جو واقعات و حقائق ہیں ان کی مائید

اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ جب گاندھی جی کی قیادت میں ہندوؤں نے دوسرے شعبہ ہائے زندگی کے ساتھ ساتھ تعلیم کے میدان میں بھی مسلمانوں کو مات دینے کے لئے ان کے اس وقت کے دو اہم تعلیمی مراکز مسلم یونیورسٹی علی گڑھ اور اسلامیہ کالج لاہور کو تباہ و برباد کر دینے کی خفیہ سازش کی تو اس میں کچھ شعوری اور کچھ لاشعوری طور پر بہت سے مسلمان بھی شریک ہو گئے جن میں مولانا محمود الحسن دیوبندی، مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا شوکت علی اور محمد علی پیش پیش تھے۔ انہوں نے۔۔۔۔۔

”علوم جدیدہ اسلامیات کے خلاف ہیں۔ انگریزی ہندی پڑھ کر مسلمان بچے صحیح معنی میں مسلمان نہیں رہتے ہیں۔ یہ ادارے حکومت کی امداد سے چلتے ہیں جب کہ گورنمنٹ مسلمانوں کی دشمن ہے۔“

اس طرح کی آوازیں بلند کر کے مسلمانوں کو ان سے دور رکھنے اور بائیکاٹ کرنے کی ترغیب دینی شروع کی۔ خود مولانا محمود الحسن کا بیان ”ترک موالات“ مدینہ پریس بھونور میں شائع ہوا ہے۔۔۔۔۔

علی گڑھ کالج کی ابتدا کی حالت میں علماء متدینین نے علی العموم اس قسم کی تعلیم کے جواز سے جواز ستر تا پا گورنمنٹ کے رنگ میں رنگی ہوئی ہو، روکا بد قسمتی سے وہ رک نہ سکی۔ اب جبکہ اس کے ثمرات و نتائج آنکھوں سے دیکھ لئے تو قوم کو اس سے بچنا بالبدلتہ ایک ضروری امر ہے۔۔۔۔۔
پروفیسر حاکم علی صاحب لکھتے ہیں۔۔۔۔۔

۱۔ بعد میں مولانا محمد علی جوہر اور مولانا شوکت علی نے امام احمد رضا کے خلیفہ مولانا نعیم الدین مراد آبادی کے ہاتھوں، توبہ کر لی (حیات صدر الافاضل ص ۱۷۳-۱۷۴) ۱۱

مولانا ابوالکلام آزاد نے بین الاقوامی اکتوبر ۱۹۲۲ء کی جنرل کونسل کی کمیٹی میں تشریف لاکر یہ اطلاق کر دیا کہ جب تک اسلامیہ کالج لاہور کی سرکاری امداد بند نہ کی جائے اور یونیورسٹی سے اس کا قطع الحاق نہ کیا جائے۔ تب تک انگریزوں سے ترک موالات نہیں ہو سکتی۔ اور اسلامیہ کالج کے ٹرکوں کو یہ نموی دے دیا کہ اگر ایسا نہ ہو تو کالج چھوڑ دو۔ لہذا اس طرح کالج میں بے چینی پھیلادی کہ پڑھائی میں سخت نقصان شروع ہو گیا۔۔۔۔۔
علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں اس وقت کے متعلم جناب مقصود علی صاحب لکھتے ہیں۔۔۔۔۔
گیارہ اکتوبر کو مولانا شوکت علی و محمد علی صاحب علی گڑھ تشریف لائے۔ اور انہوں نے ہم طالب علموں کو یہ سمجھایا کہ گورنمنٹ مسلمانوں کی دشمن ہے۔۔۔۔۔ اس وقت گورنمنٹ سے ہم مسلمانان قطع تعلق کر لیں۔ اور کالج کے طالب علموں کو یہ بتایا کہ کالج میں گورنمنٹ روپیہ دیتی ہے۔ تو ہم طالب علم کالج چھوڑ دیں۔۔۔۔۔
جس سے مسلمانوں میں عام بے چینی اور عجب کشمکش کی حالت پیدا ہو گئی اور انہوں نے اس طرح کے سوالات بھیج کر امام احمد رضا سے شرعی احکام دریافت کئے۔
تو کیا اس وقت کالج چھوڑ دینا ہم لوگوں کا مذہبی فریضہ ہے؟
مسلمانوں کو علی گڑھ کالج کی امداد حرام ہے۔ یا۔ کیا؟
تعلیم انگریزی و ہندی کی مسلمانوں کو جائز ہے۔ یا۔ نہیں؟

۱۔ فتاویٰ رضویہ ج ۱۰ نصف آخر مطبوعہ ہسپتور ص ۲۷۹

۲۔ فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۱۷۱

امام احمد رضا نے ایک مدبر کی حیثیت سے مسلمانوں کو ہندوؤں کی اس پرفریب سازش سے باخبر کیا۔ اور شریعت اسلامیہ کی روشنی میں واضح فرمایا کہ ملکوت سے امداد لینے کی بنیاد پر ان اداروں میں ملازمت کرنا۔ یا تعلیم پانا ناجائز نہیں۔ یونہی علوم جدیدہ۔ یا۔ انگریزی ہندی کا پڑھنا پڑھانا بھی ناجائز نہیں۔ اگر ان اداروں میں جدید علوم و فنون کو اسلامی رنگ میں پڑھایا جائے۔ تو مدد دینے میں بھی کوئی گناہ نہیں جائز ہے۔

انگریزوں سے نفرت امام احمد رضا کو انگریزوں کے عقائد و کردار اور طور طریق کی بنیاد پر ان سے سخت نفرت تھی۔ یہاں تک کہ آپ انگریزی وضع کے کپڑے پہننا حرام اور ان کپڑوں کو پہن کر نماز پڑھنا، قریب بھرام اور واجب الاعادہ قرار دیتے تھے۔ فرماتے ہیں۔

انگریزی وضع کے کپڑے پہننا حرام، سخت حرام، اشد حرام اور انہیں پہن کر نماز مکروہ تحریمی قریب بھرام، واجب الاعادہ کہ جائز کپڑے پہن کر نہ پھیرے تو گنہ گار، مستحق عذاب ہے۔

شریعت کا التزام امام احمد رضا نے پوری زندگی شریعت کی فطرت اور اس کی بیماری میں صرف ای۔ وہ خود بھی شریعت کے ڈھانچے میں پوری طرح ڈھلے ہوئے تھے اور سارے مسلمانوں کو اسی سانچے میں ڈھلا ہوا دیکھنا چاہتے تھے۔ خلاف شرع کوئی بات گوارہ نہیں ہوتی تھی، کوئی قدم اس سے ہٹ کر نہیں اٹھتا تھا۔ ہمیشہ باجماعت نماز کی پابندی کرتے۔ بیماری میں ضعف و نقاہت کی وجہ سے مسجد تک حاضری کی طاقت نہیں رہتی تو چار آدمی کرسی پر بٹھا کر مسجد میں لاتے اور لے جاتے پھر بھی جماعت ترک نہیں ہونے دیتے تھے وصال سے تھوڑی دیر پہلے اعتراف کو جو نصیحت

۱۷ فتاویٰ رضویہ ج ۱۰ نصف آخر ص ۲۸۰

۱۸ فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۲۲۲

۱۹ فتاویٰ رضویہ ج ۹ ص ۱۷

فرمانی اس میں بھی یہ تحریر کرایا کہ "حستی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو"۔

طریقیت کی پابندی امام احمد رضا جس طرح شریعت کا التزام کرتے تھے۔ اسی طرح طریقت کے بھی پابند تھے۔ مگر ان کی طریقت، شریعت سے بیگانہ اور جدا نہیں تھی۔ بلکہ شریعت کے التزام میں اخلاص و لہیت سے عبارت تھی۔ وہ جادۂ فتویٰ پر پلٹنے کو شریعت سے تعبیر کرتے تھے اور مناجاتِ تقویٰ کے اپنانے کو "طریقیت" کا نام دیتے تھے۔ وہ طریقت جو انسان کو شریعت سے بیگانہ کرنے ان کے نزدیک "طریقیت" نہیں۔ الحاد و شیطنت تھی ۱۷۔ امام احمد رضا رحمہ اللہ کے در کئے جام شریعت در کفہ سندانِ عشق کے سراپا مصداق تھے۔

بیعت و خلافت امام احمد رضا رحمہ اللہ مطابق ۱۲۹۴ھ مطابق ۱۸۷۷ء بمصر اکیس سال کچھ ماہ، خاتم الاکابر حضرت سیدنا شاہ آل رسول احمدی برکاتی مابروی قدس سرہ کے دستِ حق پرست پر بیعت ہوئے اور اسی وقت مختلف واسطوں سے تمام سلسلوں کی خلافت و اجازت سے نوازے گئے۔ ۱۸۔

حضرت خاتم الاکابر کا معمول تھا کہ آپ اس وقت تک کسی کو خلافت و اجازت عطا نہیں فرماتے تھے۔ جب تک برسولِ ریاضت و مجاہدہ نہ کرا لیتے۔ امام احمد رضا کو معمول کے برخلاف بیعت ہوتے ہی اجازت و خلافت سے نوازاتو آپ کے ولی عہد حضرت سیدنا ابوالحسن احمد نوری علیہ الرحمہ نے عرض کیا۔ حضور! آج معمول کے برخلاف اس

نوجوان کو اجازت و خلافت سے کیسے نواز گیا؟ حضرت خاتم الاکابر نے فرمایا: صاحب! لوگ رنگ آلود قلوب لے کر آتے ہیں جن کو صاف کرنے کے لئے ان سے ریاضت و مجاہدہ کرایا جاتا ہے۔ یہ نوجوان مجلیٰ و مصنفی قلب لے کر حاضر ہوا تھا جسکی صفائی کی ضرورت نہیں تھی۔ صرف نبت درکار تھی۔ وہ بیعت سے حاصل ہو گئی۔ اس لئے میں نے ان سے ریاضت و مجاہدہ کرائے بغیر خلافت و اجازت دے دی۔ اور میاں صاحب! یہ وہ نوجوان ہے کہ کل میدان قیامت میں خدا نے پوچھا کہ آل رسول دنیا سے کیسے لے کر آئے ہو؟ تو میں اسی نوجوان کو پیش کر دوں گا ۱۹۔

جب تک خاتم الاکابر حیات ظاہری سے رہے۔ امام احمد رضا ان سے سلوکِ معرفت کی تعلیم حاصل کرتے رہے اور جب ان کا وصال ہوا تو خاتم الاکابر کے حسبِ ارشاد آپ کے سجادہ نشین سیدنا ابوالحسن احمد نوری سے اکتسابِ فیوض کیا۔ ۲۰۔ اس طرح آپ ظاہری علوم کے ساتھ ساتھ باطنی علوم سے بھی پورے طور پر بہرہ مند ہوئے۔

رشد و ہدایت امام احمد رضا صرف ظاہری علوم ہی کے امام نہ تھے بلکہ باطنی علوم کے بھی وارث و امین تھے۔ اس لئے بہت سے علماء و مشائخ نے رشد و ہدایت کے سلسلہ میں بھی آپ سے فیوض پائے اور اجازت و خلافت حاصل کی۔ چند مشہور خلفاء کے نام حسبِ ذیل ہیں۔

- ① شیخ محمد عبدالحی ابن شیخ کبیر عبدالبکیر فاسی محدث بلاد مغرب افریقہ ②
- شیخ محمد اسماعیل مکی محافظ کتب خانہ حرم شریف ③ شیخ مصطفیٰ خلیل مکی

- ④ شیخ محمد مامون ایوبی مدنی — ⑤ شیخ اسعد دھان مکی — ⑥ شیخ عبد الرحمن — ⑦ شیخ محمد عابد بن حسین مفتی مالکیہ — ⑧ شیخ علی بن حسین مکی — ⑨ شیخ جمال بن محمد امیر مکی — ⑩ شیخ عبداللہ بن شیخ احمد ابو الخیر مکی — ⑪ شیخ عبداللہ دحلان مکی — ⑫ شیخ بکر رفیع مکی — ⑬ شیخ ابوحسین محمد مزوقی امین الفتویٰ — ⑭ شیخ حسن عجمی — ⑮ شیخ الدلائل سید محمد سعید مدنی — ⑯ شیخ عمر المحروسی — ⑰ شیخ عمر بن حمدان مدنی — ⑱ شیخ احمد خضراوی مکی — ⑲ شیخ ابوالحسن محمد مزوقی — ⑳ شیخ حسین مالکی — ㉑ شیخ علی بن حسین — ㉒ شیخ محمد جمال — ㉓ شیخ صالح کمال سابق مفتی حنفیہ — ㉔ شیخ عبداللہ — ㉕ شیخ احمد ابو الخیر — ㉖ شیخ سالم خضریٰ — ㉗ شیخ سید علوی — ㉘ شیخ ابوبکر بن سالم خضریٰ — ㉙ شیخ محمد بن عثمان مکی — ㊱ شیخ محمد یوسف مہاجر مکی — ㊲ شیخ عبدالقادر کردی — ㊳ شیخ محمد بن سید ابی بکر — ㊴ شیخ محمد بن سید محمد مغربی — ㊵ شیخ ضیاء الدین مہاجر مدنی — ㊶ حجة الاسلام مولانا حامد رضا خلف اکبر — ㊷ مفتی اعظم مولانا مصطفیٰ رضا خلف اصغر — ㊸ عید الاسلام مولانا عبدالسلام جبل پوری — ㊹ ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری — ㊺ صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی — ㊻ صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی — ㊼ عالم ربانی مولانا سید احمد اشرف کچھوچھوی — ㊽ مولانا سید دیدار علی محدث الوری — ㊾ مولانا سید سلیمان اشرف بہاری — ㊿ مولانا احمد فخریہ میرٹھی — ④۵ عبدالعلیم صدیقی میرٹھی وغیرہم لے

شعرو سخن

مشہور مقولہ ہے کہ ”تحقیقات علمیہ اور نازک خیالی ایک شخص میں جمع نہیں ہوتی ہیں۔ مگر امام احمد رضا اس کے برعکس جہاں ایک باریک بین و ذمہ دار محقق اور دور رس مدبر تھے، وہیں نازک خیال شاعر بھی آپ نے اردو، فارسی، عربی اور ہندی چاروں زبانوں میں اشعار کہے ہیں۔ ہر شعر میں چاروں زبانوں کے التزام کے ساتھ یہ نعت زبان زد عوام و خواص ہے۔

لَحْدِيَّاتِ نَظِيرِكَ فِي نَظَرٍ مِثْلٍ تَوْنٍ شَدِيدٍ جَانَا

جگ را ج کو تاج تورے سر سو ہے تجھ کو شہر دوسرا جانا

بڑے بڑے نقاد ان فن جیسے علامہ شمس بریلوی — ڈاکٹر حامد علی خاں — ڈاکٹر ملک زادہ منظور — ڈاکٹر سلام سندیلوی — ڈاکٹر امانت — ڈاکٹر نسیم قریشی — ڈاکٹر جمیل جالبی — پروفیسر مسعود احمد مظہری — پروفیسر فاروق احمد صدیقی — پروفیسر عظیم الحق جنیدی — کالی داس گپتا رضا نظیر لدھیانوی — جام بنارس — ڈاکٹر وحید اشرف — ڈاکٹر فرمان فتح پوری — مرید احمد چشتی — عبدالنعیم غریزی وغیرہم نے آپ کے کلام کو تنقید کے تمام معیاروں پر پرکھا ہے اور برملا اعتراف کیا ہے کہ امام احمد رضا کی شاعری میں جملہ فنی محاسن پائے جاتے ہیں۔

غالب کی طرف داری کا الزام نہ ہو تو عرض کروں کہ امام احمد رضا کی شاعری میں فن کے اتنے ہمہ جہتی محاسن اور خوبیاں موجود ہیں کہ شاید کسی اور استاد سخن کے کلام میں کیجا ملیں۔

میر کو غزل کا نا خدا کہا جاتا ہے۔ مگر دوسرے اصناف سخن میں ان کو کیا درک

تھا وہ سب پر روشنی ہے۔ سودا کو قصیدہ کا بادشاہ مانا جاتا ہے۔ مگر ان کی غزلیں دوسرے درجہ کے معیار ہی پر اتر سکیں۔ میر حسن کا تہہ ان کی مثنوی گوئی تک محدود ہے۔ غالب نے بھلے ہی غزل کے ساتھ ساتھ دوسرے اصناف سخن میں بھی طبع آزمائی کی ہے۔ مگر وہ ان میں کتنا کامیاب رہے، غالب بھی سمجھتے تھے اور ان کے پرستار و ناقدین بھی سمجھتے ہیں۔ اس کے برعکس امام احمد رضا کو دیکھئے تو وہ تمام اصناف سخن میں یکساں داد سخن دیتے نظر آئیں گے۔ غزلیات کے میدان میں وہ میر و غالب اور مومن کے ہم پلہ معلوم ہوتے ہیں، تو مثنوی نگاری میں میر حسن کے ہم دوش، ان کے قصائد کو دیکھئے تو وہ کسی طرح بھی سودا کے قصائد سے کم تہہ نہیں ہیں۔ یہی حال قطعات و رباعیات وغیرہ کا بھی ہے۔ اور جو پسینہ خصوصیت کے ساتھ ان کو تمام شعراء سے ممتاز کرتی ہے وہ ان کے خالص لغت و منقبت کا موضوع ہے جس کی دونوں جانب متعین حدیں ہیں۔ جس سے آگے بڑھنے کی گنجائش ہے نہ پیچھے ہٹنے کا موقع۔ جب کہ دوسروں نے ان موضوعات کو اپنی جولان گاہ بنایا ہے جن کا کوئی اور ہے نہ بھپور۔

امام احمد رضا کی بارگاہِ علم و فضل میں بیشتر ہم عصر علمائے عرب و عجم نے اپنی اپنی محبتوں اور عقیدتوں کا خراج پیش کیا ہے۔ ان سب کو یکجا کیا جائے تو کئی جلدیں تیار ہوں گی۔ نمونہ کے طور پر چند علمائے عرب کی تحریروں کے اقتباسات ملاحظہ کیجئے۔

①

شیخ العلماء مفتی شافعیہ حضرت مولانا محمد سعید بالصل مکہ مکرمہ
العلامة الكامل والجهيد الذي عن دين نبیه یجاهد ویناضل
انخی و عزیز الشیخ احمد رضا خان۔ علامہ کامل، استاد ماہر، اپنے
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دین کی طرف سے جنگ و جہاد کرنے والے، میرے بھائی
میرے معزز حضرت احمد رضا خاں

②

الشیخ الکبیر مولانا ابوالخیر احمد میراد۔ مکہ مکرمہ
العلامة الفاضل، الذی بتنویر ابصاره یحل المشاكل والمعاضل
المسمی باحمد رضا خان قد وافق اسمه مسماة وطابق
دهر الفاضل جوهر معنای، فهو كنز الدقائق، المنتخب من خزان
الذخيرة، وشمس المعارف المشرقة فی الظهيرة، کشاف مشکلات
العلوم فی الباطن والظاهر، یحق لكل من وقف علی فضله ان یقول
کم ترک الاول لاخره

وإني وإن كنت الأخير زمانة لآت بما لم تستطعه الأوائل
وليس على الله بمستنكر أن يجمع العالم في واحد
علامة فاضل، اپنی باریک بین نگاہوں سے مشکلوں اور دشواریوں کو حل کرنے
والے، احمد رضا خاں جو اسم بامسمیٰ ہیں، ان کے الفاظ کے موتی جواہر معنی کے مطابق
ہیں۔ باریکیوں کا خزانہ۔ محفوظ گنجینوں سے منتخب۔ دوپہر کو چمکتے ہوئے معرفت کے
سورج۔ علموں کی مشکلات ظاہر و باطن کو دور فرمانے والے۔ ان کے فضائل سے
واقف کار شخص کے لئے یہ کہنا بجا ہے کہ اگلے پھلوں کے لئے بہت کچھ چھوڑ گئے۔
یہ اگرچہ زمانہ کے لحاظ سے متاخر ہیں۔ مگر وہ باتیں پیش کر رہے ہیں جو متقدمین
نے بھی پیش نہیں کیں۔ اللہ کی قدرت سے یہ بعید نہیں کہ کائنات کو شخص واحد میں
جمع فرمادے۔

(۳)

حضرت علامہ شیخ صالح کمال سابق مفتی حنفیہ۔
العالم العلامة بجر الفضائل وقرّة عیون العلماء الامثال، مولانا
الشیخ المحقق برکت الزمان احمد رضا خاں الامام المقدم
عالم، علامہ، فضائل کے دریا۔ علمائے عمائد کی آنکھوں کی ٹھنڈک۔ زمانے کی برکت
حضرت مولانا محقق احمد رضا خاں، امام، پیشوا۔

(۴)

حضرت مولانا شیخ علی بن صدیق کمال
النجم الساطع، والد واء الناجع فی هذا الزمان الفاجع الواجع
..... الشیخ الكبير، والعلم الشهير مولانا وقد تنأ احمد رضا

خان البریلوی۔ بلند ستارہ۔ اس گہرا ہٹ اور درد کے زمانہ میں فائدہ مند
دوا۔ استاذ معظم۔ معروف نامور۔ ہمارے سردار و پیشوا۔ احمد رضا خاں بریلوی۔

(۵)

شیخ الدلائل حضرت مولانا شاہ عبدالحق مہاجر مکی
العلامة الحبر الطمطم، المقوال المفضال المنعام، النکر البحر الهمام
الاریب اللیب القبقام، ذو الشرف والمجد المقدم، الذکی الزکی
الکرام، مولانا الفہامة الحاج احمد رضا خاں، کان اللہ لہ
ایما کان۔ علامہ عالم جلیل۔ دریائے فخر، ابوالکلام، بہت زیادہ فضل و احسان
والے، دلیر، بلند ہمت دریا، ذہین۔ دانشمند۔ بحر ناپید کنار۔ شرف و عزت کے
مالک۔ سبقت والے۔ ذکی، ستھرے، کرم والے، ہمارے آقا، بڑے سجدار، حاجی احمد
رضا خاں، جہاں رہیں اللہ ان کا ہو۔

(۶)

حضرت مولانا سید اسماعیل خلیل محافظ کتب حرم
العالم العامل، والفاضل کامل، صاحب المناقب والمفاخر،
مظہر کم ترک الاول للآخر، فرید الدھر، وحید العصر مولانا
الشیخ احمد رضا خاں کیف لا وقد شہد لہ عالمو مکتہ بذاک
ولولہ لیکن بالمحل الامر فلعلمہم ذلک، بل اقول لوقیل
فی حقہ انه مجد هذا القرن لکان حقاً وصدقاً
ولیس علی اللہ بمستنکر ان یجمع العالم فی واحد
عالم باعمل، فاضل کامل۔ صاحب مناقب و مفاخر۔ اس مثل کے مظہر کہ اگلے پھلوں

کے لئے بہت کچھ چھوڑ گئے۔ کیتائے زمانہ۔ اپنے وقت کے یگانہ۔ حضرت مولانا احمد رضا خاں وہ کیوں نہ ایسے ہوں جب کہ علماء مکہ ان کے فضائل کی گواہی دیر ہے ہیں۔ اگر وہ سب سے بلند مقام پر نہ ہوتے تو مکہ کے علماء ان کے تعلق سے یہ گواہی نہ دیتے بلکہ میں کہتا ہوں کہ اگر ان کے حق میں یہ کہا جائے کہ وہ اس صدی کے مجدد ہیں تو بلا شبہ حق و صحیح ہے۔ خدا کی قدرت سے یہ بعید نہیں کہ کائنات کو ایک شخص میں جمع فرماے

(۷)

حضرت مولانا سید ابوالحسن مروقی امین الفتوی

العالم العلامة والبحر الفہامۃ، ذی المزیاء الغزیرۃ،
والفضائل الشہیدۃ، والتالیف الکثیرۃ، فی اصول الدین وفروعہ،
ومفردات العلم وجہودہ، ولاسیما فی الرد علی المبتطلین، من المبتدع
المارتقین، وقد کنت سمعت بحمیل ذکرہ، وعظیم قدرہ، وتشرف
بمطالعتہ بعض مصنفاتہ، التي یضئ الحق بہا من نور مشکاتہ،
فوفرت محبتہ بقلبی، واستقرت بخاطری ولبی، والاذن تعشق
قبل العین احیانا، فلہا من اللہ تعالیٰ بہذا الاجتماع ابصرت من
اوصاف کما لا قہ ما یستطاع، ابصرت علم علم العالی المنار
ومجموعارف تتدفق منہ المسائل کالانہار، صاحب الذکا الرائع
حامل العلوم الذی سد بہا الذرائع، المطیل بلسانہ فی حفظ
تقریر علوم الشرائع، المستولی علی الکلام والفقہ والفرائض العظما
بتوفیق اللہ تعالیٰ علی الاداب والسنن والواجبات والفرائض،
استاذ العربیہ والحساب، بحر المنطق الذی تکتسب منہ لآلیہ

ای کتاب، مسہل الوصول الی علم الاصول، حضرة مولانا العلامة
الفاضل المولوی البریلوی الشیخ احمد رضا۔ بڑے عالم۔ بہت زیادہ علم کے
عظیم الفہم دریا۔ وافر فضیلتوں کے مالک، واضح بڑائیوں سے متصف۔ دین کے اصول و
فروع میں اور متفرق و مجموع موضوعات بالخصوص دین سے نکل جانے والے پڑھوں
کے رد میں بہت سی کتابوں کے مصنف۔ میں نے ان کا ذکر خیر اور عظیم منزلت کا پرچا
پہلے ہی سن رکھا تھا۔ اور ان کی بعض تصنیفات (جن کے نور قندیل سے حق آشکار ہے)
کے مطالعہ سے بھی مشرف تھا، جس سے ان کی محبت میرے قلب و جگر میں جاگزیں تھی عشق
تو کبھی کبھی دیدار کے بغیر محض تذکرہ سے بھی ہو جایا کرتا ہے۔ بہر حال جب اللہ کا کرم ہوا
اور ان سے ملاقات ہوئی تو میں نے ان کے اندر وہ کمالات دیکھے جن کو بیان نہیں
کر سکتا۔ میں نے ان کو علم کا ایسا بلند پہاڑ دیکھا جس کے نور کاستون بہت رفیع
ہے۔ مرفقوں کا ایسا دریا پایا جس سے مسائل نہروں کی طرح چھلکتے ہیں۔ سیراب ذہن
والے۔ ایسے علوم کے حامل جن سے گمراہی کے ذرائع مسدود ہوتے ہیں۔ علوم دینیہ کے
اثبات کی حفاظت میں مضبوط سمنور۔ علم کلام، فقہ اور فرائض پر حاوی وغالب۔
توفیق الہی سے فرائض، واجبات، سنن اور مستحبات کے پابندی سے عامل عریض
حساب کے ماہر۔ منطق کے ایسے سمندر جس سے موتی حاصل کئے جاتیں۔ علم اصول تک
رسائی کو آسان کر دینے والے۔ حضرت مولانا علامہ فاضل بریلوی احمد رضا۔

(۸)

مولانا شیخ عمر بن ابی بکر باجنید، امین الفتوی۔

الفاضل العلامة، والراجلۃ الفہامۃ الشیخ احمد رضا۔ حضرت
احمد رضا ایسے عظیم فہم والے فاضل علامہ کہ دور دراز سے سفر کر کے ان کے استفادہ کے لئے

پہونچا جائے تو بجا۔

(۹)

حضرت مولانا شیخ عابد بن حسین سابق مفتی مالکیہ۔

وفق الله لأحياء دينه القويم في هذا القرن ذي الفتن والشر العقيم
من أراد به خيراً من ورثة سيد المرسلين سيد العلماء الأعلام
وفخر الفضلاء الكرام وسعد الملة والدين أحمد السير والعدل الرضا
في كل وطر العالم العامل ذو الاحسان حضرة المولى احمد رضا
خاں۔ علمائے مشاہیر کے سردار، معزز فاضلوں کے مایہ افتخار، دین اسلام کی
سعادت، محمود سیرت، ہر کام میں پسندیدہ، صاحب عدل، عالم باعمل، احسان فرما والے
آقا، حضرت احمد رضا خاں، اللہ تعالیٰ نے اس فتنوں اور عالم گیر شر کے زمانہ میں ان کو دین
متین کے زندہ کرنے کی توفیق دی۔ اور ان کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرمایا وہ سید المرسلین
صلی اللہ علیہ وسلم کے وارث ہیں۔

(۱۰)

حضرت مولانا علی بن حسین مالکی۔

ذا خبرة مولى المعارف والهدى رب البلاغة من به الدنيا زهت
ذا عفة ذا حرمة عند الملا ذا فطنة منها العلوم تفجرت
شرح المقاصد فهو سعد الدين بذكائه شرح المواقف فأنجلت
عضد الهداية فخرنا محمود فعل زانه كشف اى احكمت
ابدى معاني المشكلات بيانه ببدیع منطقة الجواهر نظمت
ايضاحه بدلائل الاعجاز اسرار البلاغة منه حقاً اسفرت
محي علوم الدين احمد سيرة عدل رضاني كل نازله عرت

مولی الفضائل احمد المدعو رضا خاں البریلی من به الخلق اهتد
ذی علم، معارف و ہدایت کے والی، بلاغت کے مالک، دنیا کو ان پر ناز ہے لگوں
کی نگاہ میں عفت و حرمت والے ایسی فطانت کے مالک جس سے علوم کے چٹے واں
ہیں۔ انہوں نے مقاصد کی شرح کی تو وہ سعد الدین ہوئے۔ اپنی دانائی سے مواقف
کی روشن شرح کی۔ عضد ہدایت، ہمارے فخر، پسندیدہ افعال، تران حکم کے کشف
ان سے مشکلات کے معانی واضح ہوئے۔ ان کا بیان ایسا بدیع ہے جس کی لڑیاں
جواہرات کی زینت ہیں۔ ان کی وضاحت دلائل اعجاز کے ساتھ ہوتی ہے۔ ان کی بلاغت
کے اسرار بالیقین واضح ہیں۔ دینی علوم کے زندہ کرنے والے، اچھی سیرت کے مالک،
بر نوپید مسئلہ میں فیصلہ فرمانے والے رضا، فضائل کے مالک احمد رضا خاں بریلوی
جن سے مخلوق کو ہدایت ملی ہے۔

(۱۱)

مولانا شیخ اسعد بن احمد دحان مدرس حرم شریف۔

فأدرة الزمان ونتيجة الاوان، العلامة الذي افتخرت به الاواخر
على الاوائل والفهامته الذي ترك بتبنيانه سبحان باقل نادرا
روزگار، خلاصہ لیل و نہار، علامہ جن کی وجہ سے متاخرین متقدمین پر فخر کرتے ہیں۔
جلیل الفہم جنہوں نے اپنے واضح بیان سے سبحان کو بے زبان کر دیا۔

(۱۲)

حضرت سید شریف احمد برزنجی مفتی شافعیہ مدنیہ منورہ

العلامة النحرير والعلم الشهير ذو التحقيق والتحريز والتدقيق
والتجوير عالم اهل السنة والجماعة، جناب الشيخ احمد رضا

خاں اداہم اللہ توفیقہ وارتفاعہ۔ علامہ کامل، ماہر مشہور، صاحب تحقیق و
تنقیح و تدقیق و ترمیم، عالم اہل سنت جناب حضرت احمد رضا خاں اللہ تعالیٰ ان کی توفیق و
بلندی ہمیشہ رکھے۔

کچھ غیر جانبدارانہ حضرات کے تاثرات سے بھی حقائق کا اندازہ لگائیے

(۱)

مولینا خلیل الرحمن بن مولانا احمد علی سہارن پوری

۱۲۸۳ھ میں مدرسۃ الحدیث پہلی جمعیت کے تاسیسی جلسہ میں علمائے سہارنپور، لاہور،
کانپور، رام پور، بڈایوں کی موجودگی میں حضرت محدث سورتی کی خواہش پر اعلیٰ حضرت نے
علم الحدیث پر متواتر تین گھنٹوں تک پرمغز و مدلل کلام فرمایا۔ جلسہ میں موجود علمائے کرام نے
ان کی تقریر کو استعجاب کے ساتھ سنا اور کافی تحسین کی۔ _____ مولانا خلیل الرحمن
بن مولانا احمد علی سہارنپوری نے تقریر ختم ہونے پر بے ساختہ اٹھ کر اعلیٰ حضرت کی دست
بوسی کی اور منبر مایا۔

”اگر اس وقت والد ماجد ہوتے تو وہ آپ کے تبحر علمی کی دل کھول
کرداد دیتے اور انہیں اس کا حق بھی تھا۔“

(۲)

مولینا حکیم عبدالحی والد مولانا ابوالحسن علی ندوی

برع فی العلم وفاق اقرا نہ فی کثیر من الفنون لاسیما الفقہ والاصول
بیشتر علوم و فنون خصوصاً فقہ و اصول میں اپنے معاصرین پر فائق تھے

علامہ اقبالؒ

ہندوستان کے دور آخر میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ جیسا طباع اور ذہین، فقیہ پیدا نہیں ہو ایسے ان کے فتاویٰ کے مطالعہ سے یہ رائے قائم کی ہے اور ان کے فتاویٰ ان کی ذہانت، قنات، جودت طبع، کمال نقاہت، علوم دینیہ میں تبحر علی کے شاہد عدل ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ گویا اپنے دور کے امام ابو منیفہ تھے۔ لہ۔

۴

پروفیسر محمد ایوب قادری کراچی

اگرچہ فاضل بریلوی تمام علوم متداولہ میں مہارت کاملہ رکھتے تھے۔ مگر فقہ میں ان کا کوئی مد مقابل نہ تھا۔ ان کی فقہی جامعیت کا اندازہ ان کے فتاویٰ سے ہوتا ہے۔ لہ۔

کہتے ہیں الفضل ما شهدت بہ الاعداء دشمن کی گواہی لاکھ پہ بھاری ہوتی ہے۔ ہزار اختلافات کے باوجود تعلیم یافتہ مخالفین کے پیہم اعترافات بھی پڑھتے

مولانا محمد شبلی نعمانیؒ

مولانا احمد رضا صاحب کا علمی شجر اس قدر بلند درجہ کا ہے کہ اس دور کے تمام عالم دین اس مولوی احمد رضا صاحب کے سامنے پرکاش کی بھی حیثیت نہیں رکھتے۔ اس احقر نے بھی آپ کی متعدد کتابیں دیکھی ہیں۔ لہ۔

۵

مولانا اعجاز علی دیوبندیؒ

جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ ہم دیوبندی ہیں اور بریلی علم و عقائد سے ہیں کوئی تعلق نہیں۔ مگر اس کے باوجود بھی یہ احقر یہ بات تسلیم کرنے پر مجبور ہے کہ اس دور کے اندر اگر کوئی محقق اور عالم دین ہے تو وہ احمد رضا خاں بریلوی ہے۔ کیوں کہ میں نے مولانا احمد رضا خاں کو جسے ہم آج تک بدعتی اور مشرک کہتے رہے ہیں بہت وسیع النظر اور بلند خیال، علوہمت، عالم دین، صاحب فکر و نظر پایا ہے آپ کے دلائل قرآن و سنت سے مقصادم نہیں۔ بلکہ ہم آہنگ ہیں۔ لہذا میں آپ کو مشورہ دوں گا اگر آپ کو کسی مشکل مسئلہ جات میں کسی قسم کی الجھن درپیش ہو تو آپ بریلی میں جا کر مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی سے تحقیق کریں۔ لہ۔

لہ امام احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ ص ۵۵۹

لہ مقالات رضا حصہ دوم ص ۷۲

لہ ماہنامہ الندوہ اکتوبر ۱۹۷۷ء ص ۱۷ بحوالہ القول السدید ص ۲۶۴

لہ رسالہ النور تھماز بھون بحوالہ القول السدید ص ۲۶

مولانا محمد انور شاہ کشمیری

جب بندہ ترمذی شریف اور دیگر کتب احادیث کی شروح لکھ رہا تھا تو حسب ضرورت احادیث کی جزئیات دیکھنے کی ضرورت درپیش آئی تو میں نے شیعہ حضرات و اہل حدیث حضرات و دیوبندی حضرات کی کتابیں دیکھیں مگر ذہن مطمئن نہ ہوا۔ بالآخر ایک دوست کے مشورے سے مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی کتابیں دیکھیں تو میرا دل مطمئن ہو گیا کہ میں بجز نبی احادیث کی شروح بلاشبہ لکھ سکتا ہوں تو بریلوی حضرات کے سرگروہ عالم مولانا احمد رضا خاں صاحب کی تحریریں سشتہ اور مضبوط ہیں جسے دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب ایک زبردست عالم دین اور فقیہ ہیں۔ لے

مولانا سید سلیمان ندوی

”اس احقر نے جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی چند کتابیں دیکھیں تو میری آنکھیں خیرہ کی خیرہ ہو کر رہ گئیں۔ حیران تھا کہ واقعی مولانا بریلوی مرحوم کی ہیں جن کے متعلق کل تک یہ سنا تھا کہ وہ صرف اہل بدعت کے ترجمان ہیں۔ اور صرف چند فروعی مسائل تک محدود ہیں۔ مگر آج پتہ چلا کہ نہیں یہ اہل بدعت کے نقیب نہیں۔ بلکہ یہ تو عالم اسلام کے اسرار اور شاہکار نظر آتے ہیں۔ جس قدر مولانا مرحوم کی تحریروں میں گہرائی پائی جاتی ہے۔ اس قدر گہرائی تو میرے استاد مکرم جناب مولانا شبلی صاحب اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی اور حضرت مولانا محمود الحسن صاحب دیوبندی اور حضرت علامہ شبیر حسن عثمانی کی کتابوں کے اندر بھی نہیں۔ لے“

مولانا شبیر احمد عثمانی

”وہ بہت بڑے عالم دین اور بلند پایہ محقق تھے لے“

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

مولانا احمد رضا صاحب کے علم و فضل کا میرے دل میں بڑا احترام ہے۔ فی الواقع وہ علوم دینی پر بڑی نظر رکھتے تھے اور ان کی اس فضیلت کا اعتراف ان لوگوں کو بھی ہے جو ان سے اختلاف رکھتے ہیں لے

مولانا ابوالحسن علی ندوی

کان عالماً متبحراً کثیر المطالعة واسع الاطلاع، له قلم سیال وفکر حافل فی التالیف،..... یندر نظیرہ فی عصرہ فی الاطلاع علی الفقہ الحنفی وجزئیاتہ ویشہد بذلک مجموع فتاویٰ وکتابہ ”کفل الفیہ الفاہم فی احکام قرطاس الدراہم“ الذی الف فی مکة..... وکان راسخاً طویل الباع فی العلوم الریاضیة والھیئة والنجوم والتوقیت والرمل والجفر شارکاً فی اکثر العلوم۔ وہ ایک متبحر عالم تھے جن کی معلومات وسیع اور مطالعہ بہت زیادہ تھا وہ ایک رواں دواں قلم اور تالیف و تصنیف میں جامع فکر کے حامل تھے۔ فقہ حنفی اور اس کے جزئیات سے آگاہ ان کے زمانے میں ان کا کوئی نظیر نہ تھا۔ جس پر ان کا مجموعہ

فتاویٰ اور کتاب "کفل الفقہ الفاہم فی احکام قرطاس الدراہم" شاہد ہے جو مکہ میں تحریر کی گئی۔ وہ علوم ریاضی، بیت نجوم اور توحیت پر حاوی تھے۔ رمل اور جفر میں بھی درک تھا۔ دوسرے بہت سے علوم میں بھی ان کا حصہ تھا۔

(۸)

مولانا معین الدین ندوی

مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی مرحوم اس دور کے صاحب علم و نظر علماء مصنفین میں تھے۔ دینی علوم خصوصاً فقہ و حدیث پر ان کی نظر وسیع و گہری تھی۔ مولانا نے جس دقت نظر اور تحقیق کے ساتھ علماء کے استفسارات کے جواب تحریر فرمائے ہیں اس سے ان کی جامعیت، علمی بصیرت، قرآنی استحضار، ذہانت اور طباعی کا پورا پورا اندازہ ہوتا ہے۔ ان کے عالمانہ محققانہ فتاویٰ مخالف، موافق ہر طبقہ کے مطالعہ کے لائق ہیں۔

(۹)

جناب ملک غلام علی نائب مودودی

حقیقت یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب کے بارے میں اب تک ہم لوگ سخت غلط فہمی میں مبتلا رہے ہیں۔ ان کی بعض تصانیف اور فتاویٰ کے مطالعہ کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ جو علمی گہرائی میں نے ان کے یہاں پائی وہ بہت کم علماء میں پائی جاتی ہے۔ اور عشق خدا و رسول تو ان کی سطر سطر سے پھوٹا پرتا ہے۔

۱۔ نزہۃ الخواطر و بھجۃ المسامح والنوا طرج ۸ بعنوان "المفتی احمد رضا بریلوی۔

۲۔ ماہنامہ معارف اعظم گڑھ ستمبر ۱۹۴۹ء بحوالہ "امام احمد رضا نمبر ۵۶۱

۳۔ ہفت روزہ شہاب لاہور ۲۵ نومبر ۱۹۶۲ء بحوالہ فتاویٰ رضویہ ج ۴ بعنوان "عرض ناشر"

(۱۰)

ماہنامہ "معارف" اعظم گڑھ

مولانا احمد رضا خاں صاحب مرحوم اپنے وقت کے زبردست عالم مصنف اور فقیہ تھے۔ انہوں نے چھوٹے بڑے سیکڑوں فقہی مسائل سے متعلق رسالے لکھے ہیں۔ قرآن کا ایک سلیس ترجمہ بھی کیا ہے۔ ان علمی کارناموں کے ساتھ ساتھ ہزار ہا فتوؤں کے جوابات بھی انہوں نے دیئے ہیں۔ ان کے بعض فتوے کئی کئی صفحے کے ہیں فقہ اور حدیث پر ان کی نظر بڑی وسیع ہے۔

پہلے ایک کھلی حقیقت ہے کہ کسی رواج یافتہ برائی سے لوگوں کو براہ راست روکنے میں وہ اثر نہیں ہوتا ہے جو اس کے برے ہونے کا احساس دلانے میں ہوتا ہے۔
 ————— پھر یہ احساس دلانا بھی وعظ و نصیحت کے معروف طریقہ سے ہٹ کر

نادر اور اچھوتے انداز میں ہو، تو اثر دو بالادیر پا ہوتا ہے۔ ارشاد ربانی ہے۔
 اَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ
 بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ عِلْمٌ میں یہی راز پنہاں ہے۔

یہودیوں میں کھلے عام ننگے نہانے اور ایک دوسرے کی شرمگاہ دیکھنے کا رواج عام تھا۔ مگر حضرت موسیٰ علیہ السلام لوگوں سے الگ تنہائی میں نہاتے تھے۔ تو یہودی بجائے اس کے کہ اثر قبول کرتے، آپ کا مذاق اڑانے لگے۔ اور کہنے لگے کہ ان کو ہائیڈروسل کی بیماری ہے۔ اس لئے وہ ہمارے ساتھ ننگے نہانے میں عام محسوس کرتے ہیں۔

ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کپڑے اتار کر پتھر پر رکھ دیئے اور دریا میں نہانے لگے۔ پتھر میں قدرت کی طرف سے جان آگئی اور وہ کپڑے لے کر آبادی کی طرف دوڑ پڑا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نگاہ پڑی تو اس خیال سے پریشان ہوا سٹھ کہ پتھر سے کپڑے نہیں لئے گئے تو لوگوں کے سامنے کس طرح جاؤں گا؟

عمل اپنے رب کی راہ کی طرف بلاؤ کی تدبیر اور اچھی نصیحت سے اور ان سے اس طریقہ پر بحث کرو جس سے بہتر ہو ۱۲ میں نکل آیت ۱۱

بتیا بانہ! اے پتھر! میرے کپڑے۔ اے پتھر! میرے کپڑے۔ کہتے ہوئے اس کے قلوب میں دوڑ پڑے۔ اور یہ بات ذہن سے محو ہو گئی کہ ستر کھلا ہوا ہے۔ نتیجتاً لوگوں نے آپ کو کھلے ستر دیکھ لیا، جس سے ان کو احساس ہوا کہ آپ ہائیڈروسل کے مریض نہیں ہیں بلکہ کھلے عام ننگے نہانا اور ایک دوسرے کا ستر دیکھنا برا ہے، اس لئے آپ اس سے احتراز فرماتے ہیں۔

وَكَانَتِ الْحِكْمَةُ فِيهِ أَنْ بَنَى إِسْرَائِيلَ كَانُوا يَغْتَسِلُونَ
 عَرَاةً لَا يَنْظُرُ بَعْضُهُمْ إِلَى سَوْءِ بَعْضٍ وَكَانَ مُوسَى
 عَلَيْهِ السَّلَامُ يَغْتَسِلُ وَحْدَهُ فَقَالُوا وَادَّاهُ مَا
 يَمْنَعُ مُوسَى أَنْ يَغْتَسِلَ مَعَنَا لَا إِنَّهُ أَدْرَ.....
 فَذَهَبَ يَغْتَسِلُ مَرَّةً فَوَضَعَ ثَوْبَهُ عَلَى حَجَرٍ فَفَرَّ
 الْحَجَرُ بِثَوْبِهِ فَجَمَعَ مُوسَى فِي أَثَرِهِ يَقُولُ ثَوْبِي
 يَا حَجَرُ، ثَوْبِي يَا حَجَرُ۔ وَلَمَّا دَرَكَهُ مُوسَى
 عَلَيْهِ السَّلَامُ حَتَّى فَرَاحَ الْحَجَرُ عَلَى مَلَأَ مِنْ بَنِي
 إِسْرَائِيلَ فَنَظَرُوا إِلَى سَوْءِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ
 فَقَالُوا وَادَّاهُ مَا يَمْنَعُ مُوسَى مِنْ بَأْسِ فَبَرَأَ اللَّهُ تَعَالَى مُوسَى
 بِسَبَبِ فَرَارِ ذَلِكَ الْحَجَرِ مَارِ مَوْلَاهُ مِنَ الْإِدْرَةِ
 فَوَقَفَ الْحَجَرُ بَعْدَ مَا نَظَرُوا إِلَيْهِ فَاخَذَ ثَوْبَهُ لَهُ

اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام اضطراباً کھلے ستر ہی پتھر کے تعاقب میں نہ چلے گئے

ہوتے تو یہودیوں کی آنکھیں نہیں کھلتیں اور وہ اپنے برے کروت کی برائی کا احساس نہیں کر پاتے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ آذَوْا مُوسَىٰ
فَبَرَأَ اللَّهُ مِنْهُمَا قَالُوا وَكَانَ عِنْدَ اللَّهِ وَجِيهًا۔

اے ایمان والو! جیسے نہ ہونا جنہوں نے موسیٰ کو ستایا تو
اللہ نے اسے بری فرما دیا اس بات سے جو انہوں نے کہی اور

موسیٰ اللہ کے یہاں آبرو والا ہے لہٰذا (نرا ایمان)

اسلام میں غیر محرم عورتوں کو استثنائی حالات کے سوا بالقصد دیکھنا ناجائز و حرام
ہے۔ حدیث میں اسے ”آنکھوں کا زنا“ بتایا گیا ہے۔ خصوصاً طوائفوں کو دیکھنا جو
طرح طرح کے بناؤ سنگار اور دلفریب اداؤں کے ساتھ لوگوں کو گناہ کی دعوت
دیتی ہیں اور اپنے دام میں لانے کی کوشش کرتی ہیں جس سے کتنے ہی پیران فرتوت
کے ہاتھوں سے تقدس کی تسبیحیں گر جاتی ہیں۔ کتنے ہی زاہدان عہد سالہ خراب ہو کر
مسجدوں سے باہر نکل آتے ہیں۔

پڑھتے ہی فاتحہ جو وہ اک سمت پھر گئی
اک پیر کے تو ہاتھ سے تسبیح گر گئی

ماہ من در نیم شب چوں بے حجاب آید بروں

زاہد صد سالہ از مسجد خراب آید بروں

امام احمد رضا ایک شرعی گھرانے کے ہونہار فرزند تھے۔ آپ کی گھٹی میں یہ

بات ڈال دی گئی تھی کہ ”غیر محرم عورتوں کو بالقصد دیکھنا گناہ ہے۔“ بعض روایات کے مطابق ایک مرتبہ تقریباً
ساڑھے تین سال کی تھی عمر میں جب ستر پوشی فرض نہیں۔ اور بچے عموماً بے ستر ہی رہتے
ہیں۔ ایک لمبا سا کرتا پہنے ہوئے تھے۔ دروازہ سے باہر قدم نکلا تو سامنے سڑک سے
گذرتی ہوئی طوائفوں کے ایک گروہ پہ نگاہ پڑ گئی۔ اضطراباً اڑا کرتے کا دامن اٹھا کر
آنکھوں پر رکھ لیا۔ طوائفوں نے دیکھا تو مسکرا پڑیں اور کہا۔ وہ صاحبزادے! نظر
چھپائی اور ستر کھول دیا۔ ننھے بچے نے جواب دیا۔

نظر بہکتی ہے تو دل بہکتا ہے۔ جب دل بہکتا ہے تو تر بہکتا
ہے۔ میں نے نظر ہی بند کر لی تاکہ دل اور پھر ستر بہکنے کا سوال
ہی نہیں پیدا ہو۔

طوائفیں ننھے بچے کی زبانی یہ جواب سن کر سکتے میں آ گئیں۔

اگر امام احمد رضا اضطراباً اڑا کرتے کا دامن اٹھا لینے کے بجائے ہاتھوں ہی سے
آنکھیں بند کر لیتے تو طوائفوں کو اس تمسخر آمیز سوال کا موقع نہیں ملتا۔ اور وہ ننھے بچے
کے اس بلیغ جواب سے آشنا ہو کر اپنے کروت کی برائی کا صحیح احساس نہیں کر پاتیں
مگر براہو چشم بد اندیش کا جس میں ہنر بھی عیب نظر آتا ہے۔

چشم بد اندیش کہ بر کندہ باد۔ عیب نماید ہنر و نظرش

کچھ خالصین آپ کے اضطراباً اڑا کرتے کا دامن اٹھا لینے اور اس بلیغ

انداز ہدایت کو کس نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

تین سال کا بچہ طوائفوں کی زندگی کے بارے میں اتنی گہری واقفیت رکھتا ہوگا کہ نظر بہکے اور ستر بہکنے جیسے الفاظ زبان سے نکالے۔۔۔۔۔ کس قدر غلط ہے یہ انداز کہ صرف ایک بڑا سا کرتا زیب تن کئے ہوئے تھے۔ لکھ کر تیار دینا کہ اعلیٰ حضرت بچپن میں ستر چھپانے کے معاملہ میں عام بچوں کے مقابلہ میں کوئی امتیازی خصوصیت نہیں رکھتے تھے۔ پھر اسی لمحہ ان کی زبان سے ایسی بات کہلوانا جو امام احمد رضا کو ماہر دینیات کے بجائے ماہر جنسیات پوز کرے۔

کیا اس طرح یہ حضرات امام احمد رضا کے پردے میں خدا کے یہاں وجاہت رکھنے والے نبی حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مذاق نہیں اڑا رہے ہیں؟ پھر جبکہ یہ امام احمد رضا کے بچپن کا واقعہ ہے، جب آپ مکلف نہیں تھے۔ اور وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جوانی کا واقعہ جب آپ نہ صرف یہ کہ مکلف تھے بلکہ منصب نبوت کی عظیم ذمہ داری بھی آپ کے سر تھی۔

تاریخ اسلام کا ورق ورق گواہ ہے کہ یہودی ہمیشہ ہی اسلام اور مسلمانوں کے سب سے بڑے دشمن رہے ہیں۔

لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا
الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا۔ ضرور تم مسلمانوں کا سب سے بڑھ کر دشمن یہودیوں اور مشرکوں کو پاؤ گے (کنز الایمان)

لیکن کھلے عام کچھ نہ بگاڑ سکے تو دکھاوے کے لئے اسلام کا لبادہ اوڑھ لیا، اور افتراق و انتشار پھیلانے کی کوشش کی۔ ابتداءً تو کچھ زیادہ نہ چلی مگر جب حضرت عثمان غنی کی خلافت کا زمانہ آیا۔ تو مضبوط ہوئے اور مولائے کائنات علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں خوارج کی شکل اختیار کر لی۔ بالآخر مولائے کائنات نے ان سے جہاد فرمایا۔ جس سے کچھ تو قتل ہوئے اور کچھ جان بچا کر بھاگ گئے۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کے مطابق یہی بھاگے ہوئے خوارج نجد سے وہایت کی صورت میں نمودار ہوئے۔

اَلْمَاوِقِعُ فِي زَمَانِنَا فِي اتِّبَاعِ عَبْدِ الْوَهَّابِ الَّذِي
اَخْرَجُوْا مِنْ نَجْدٍ وَتَغْلِبُوا عَلٰی الْحَرَمَيْنِ ۝

تو حضرت مولائے کائنات اور آپ کی اولاد و خاندان البیت رسالت سے ان کی دشمنی کوئی نئی نہیں۔ بہت پرانی ہے۔ یہ لوگ اس بات کو کبھی گوارہ نہیں کر سکتے کہ مسلمان اپنے

بچوں کے نام اہل بیت رسالت اور خاندان مرتضوی کے مقدس افراد کے ناموں کے مطابق رکھیں۔
حضرت سیدنا موسیٰ کاظم، سیدنا علی رضا، سیدنا علی نقی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین
اہل بیت رسالت و خاندان مرتضوی کے وہ نفوس قدسیہ ہیں جن کا علم و فضل، تقدس و طہارت، تقویٰ و
بزرگی اور امامت و سیادت تمام اہل سنت کے نزدیک مسلم ہے۔ شجرہ نسب ملاحظہ ہو۔ —

سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم

خاتون جنت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا

سیدنا امام حسین شہید کربلا رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سیدنا امام علی زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سیدنا امام احمد باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سیدنا امام موسیٰ کاظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سیدنا امام علی رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سیدنا ابو جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سیدنا علی نقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سیدنا علی نقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

امام احمد رضا کے آباؤ اجداد کے نام ان ہی پاک بستیوں کے مبارک
ناموں کے مطابق ہیں تو خوارج کے متبعین تکلیف محسوس کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں۔

سوء اتفاق سے نقی علی، رضا علی اور کاظم علی جیسے نام سینوں
میں رائج نہیں ہیں، بلکہ عموماً شیعہ حضرات ہی کے یہاں
اس طرح کے نام ہوتے ہیں۔ کوئی شخص شک میں پڑ سکتا
ہے کہ کیا اعلیٰ حضرت شیعہ خاندان کے پروردہ تھے۔ —

اگر ان حضرات کے بقول اہل بیت رسالت اور خاندان مرتضوی کے
ان پاک باز و پاک طینت افراد کی محبت میں ان کے ناموں کے مطابق نام رکھنا
ہی شیعہ ہونا ہے تو ہم اسی شیعیت پر سنیت کے پردے میں رہنے والی ہزار خارجیت
قربان کرتے ہیں۔ کیا خوب فرمایا ہے امام شافعی نے۔ —

لو کان رفضاً حب ال محمد

فلیشہد الثقلان انی سلفہ

اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد سے محبت کرنا ہی رافضی ہونا ہے
تو دونوں جہان گواہ رہیں کہ میں اس معنی کو ضرور رافضی ہوں۔

جس آدمی کی رنگت خالص سفید ہو، اس کو اردو میں گورا چٹا، سفید فام
_____ عربی میں ابیض امہق، شدید البیاض کہتے ہیں۔

اسی طرح سیاہ و سفید۔ یا۔ سیاہ و سرخ کے مابین ہو، تو اردو میں سالولہ، گہرا
گندمی _____ عربی میں آدم، اسمر، شدید السمری کہتے ہیں۔

لیکن خالص سفید۔ یا۔ سیاہ و سرخ کے مابین نہ ہو کر سرخ و سفید کا حسین
امتزاج ہو، تو اردو میں سفید و سرخ، سرخ و سفید، چمکدار گندمی، سرخی مائل گندمی،
پر مباحث گندمی، خوب رو، زیبا _____ عربی میں ابیض مشرب، ازہر اللون، اسمر
اللون، ابیض ملیح، ظاہر الوضاء، وسیم، قسیم کہتے ہیں

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم پاک کا رنگ نہ تو خالص سفید تھا،
نہ ہی سیاہ و سفید۔ یا۔ سیاہ و سرخ کے مابین _____ بلکہ _____ آپ کا رنگ _____
سفید سرخ تھا _____ گندمی پر مباحث سرخی مائل تھا _____

چمکدار تھلہ خالص سفید اور نہ نرا گندمی _____

خوب رو زیبا _____ کان ابیض مشرب المشرب

۱۔ سیرت النبی ص ۲۷ ۱۹۸

۲۔ تاریخ اسلام ص ۲۳۹

۳۔ ترجمہ تجرید البخاری ص ۶۵۵

۴۔ رحمة اللعالمین ج ۱ ص ۸۸

الذی فی بیاضہ حمرة _____ ازہر اللون لیس
بابیض امہق ولا آدم _____ المراد لیس بالابیض
شدید البیاض ولا بالآدم شدید الادمی و
انہا خالط بیاضہ الحمرة والعرب قد یطلق
علی من کان کذلک اسمر ولہذا جاء فی
حدیث انس عند احمد والبخاری وابن منذہ
باسناد صحیح وصححہ ابن حبان ان
النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اسمر _____
اسمر اللون _____ کان ابیض ملیحاً _____ کان
ابیض ملیح الوجه ظاہر الوضاء، وسیم، قسیم _____

اس لئے صحابہ کرام ہر ملا کہتے۔

احسن الناس وجہاً۔ سب سے زیادہ خوبصورت _____ احسن من القمر۔
چاند سے زیادہ حسین _____

مگر براہو کو ربی و دروغ گوئی کا۔ البوہل آپ کو دیکھتا، تو زشت رواں بد صورت کہتا۔

۱۔ شمائل ترمذی ص ۱

۲۔ بخاری ج ۱ ص ۵۰۲۔ شمائل ترمذی ص ۱

۳۔ حاشیہ بخاری ج ۱ ص ۵۰۲ عن نفع ابیاری

۴۔ شمائل ترمذی ص ۱

۵۔ مسلم ج ۲ ص ۲۵۸۔ شمائل ترمذی ص ۲

۶۔ مسلم ج ۲ ص ۲۵۸

۷۔ زاد الماد ج ۱ ص ۲۰۷

۸۔ بخاری ج ۱ ص ۵۰۲۔ مسلم ج ۲ ص ۲۵۸

۹۔ شمائل ترمذی ص ۲

دید بوجہلے محمد را گفت — زشت روی در نبی باشم شکفت
مہر چہ کہ بزرگی کا مدار بدن کی رنگت پر نہیں علم و فضل اور تقویٰ و طہارت پر ہے۔
قرآن کا ارشاد ہے۔

قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

تم فرماؤ کیا برابر ہیں جاننے والے اور انجان (کنز الایمان)

إِنِّ أَوْلِيَاءُ إِلَّا الْمُنْتَفُونَ — اس کے اولیاء

تو پرہیزگار ہی ہیں

إِنِّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاكُمْ۔

بے شک اللہ کے یہاں تم میں زیادہ عزت والا وہ ہے جو تم

میں زیادہ پرہیزگار ہے۔

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔

لَا فَضْلَ لِعَرَبِيٍّ عَلَى عَجَمِيٍّ وَلَا لِعَجَمِيٍّ عَلَى عَرَبِيٍّ وَلَا

لَا بَيْضَ عَلَى أَسْوَدٍ وَلَا لَأَسْوَدٍ عَلَى أَبْيَضٍ إِلَّا بِالْتَّقْوَى

عربی کو عجمی پر، عجمی کو عربی پر، کالے کو گورے پر، گورے کو کالے

پر فضیلت نہیں۔ ہاں! فضیلت اسے ہے جو متقی ہو۔

حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ حبش کے رہنے والے تھے۔ آپ کے بدن کی

رنگت سیاہ تھی۔ مگر اس کے باوجود وہ تمام مسلمانوں کے آقا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے چہیتے اور خدا کے مقرب بندے تھے۔ کیا خوب کسی نے کہا ہے —

بدرا چھا ہے فلک پر نہ ہلال اچھا ہے

چشمِ مینا ہو تو دلوں سے ہلال اچھا ہے

پھر بھی غدلے احسن الخالقین نے امام احمد رضا کو سرخ و سفید، چمکدار گندمی

رنگت عطا فرمائی تھی۔ خوب و اور زیبا بنایا تھا — جناب ڈاکٹر عابد علی احمد صاحب

اپنا مشاہدہ بیان کرتے ہیں

حضرت والا بلند قامت، خوب و اور سرخ و سفید رنگ کے مالک تھے

حضرت مولانا نسیم بستوی لکھتے ہیں۔

آپ کا رنگ چمکدار گندمی تھا

مشہور ادیب و نقاد نیا ز فتحپوری اپنا آنکھوں دیکھا لکھتے ہیں

ان کا نور علم ان کے چہرے بشرے سے ہویدا تھا۔ فروتنی،

خاکساری کے باوجود ان کے رویے زیبا سے حیرت انگیز حد تک

رعب ظاہر ہوتا تھا

مگر ابو جہل کے متبعین، نبی مصلح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس سچے فدائی اور

وارث و نائب، امام احمد رضا کو زشت و اور بد صورت ثابت کرنے کی جدوجہد میں کور

بینی و دروغ گوئی کا کوئی دقیقہ باقی رہنے نہیں دیتے ہیں۔ حتیٰ کہ ہزاروں ہزار کی تعداد

۱۔ مقالات یومِ رضا ج ۲ ص ۱۴

۲۔ مجدد اسلام (اعلیٰ حضرت) ص ۲۰

۳۔ انشائیہ خیابانِ رمضان ص ۱۴

۴۔ مشنوی مولانا روم
۵۔ ص ۲۳ سے شمار آیت ۹
۶۔ ص ۱۰ سے انقال آیت ۲۳
۷۔ ص ۲۶ سے حجرات آیت ۱۳
۸۔ زاد المعاد ج ۲ ص ۱۸۵

میں چھپ کر ملک و بیرون ملک پھیلی ہوئی کتابوں کی روشن عبارتوں میں تحریف و تبدیل کرنے میں بھی عار محسوس نہیں کرتے ہیں۔ مولانا نسیم بستوی نے اپنی کتاب مجدد اسلام (اعلیٰ حضرت) میں لکھا ہے

آپ کا رنگ چمکدار گندمی تھا
لیکن ابوجہل کے نقش قدم پر چلنے والے لکھتے ہیں

سوانح نگاروں کا فرض ہے کہ وہ عوام کے ذوق و رجحان کا خیال رکھتے ہوئے حالات زندگی مرتب کریں۔ مثلاً عوام یہ چاہتے ہیں کہ ہمارے امام کا چہرہ نورانی ہو اس کے بشرے سے تقدس اور انوار اہل رہے ہوں۔ ہمارے سوانح نگاروں نے اس کے بالکل برخلاف لکھ دیا ہے اور کسی پر اتنے نے نہیں خود اعلیٰ حضرت کے بھتیجے لکھتے ہیں

ابتدائی عمر میں آپ کا رنگ گہرا گندمی تھا۔

(اعلیٰ حضرت از نسیم بستوی ص ۲۰) ہر شخص جانتا ہے کہ سانولے رنگ کو گندمی کہتے ہیں۔ پھر یہ لکھنا کہ گہرا گندمی رنگ تھا۔ اعلیٰ حضرت پر ایک قسم کا ظلم ہے کیوں کہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف اعلیٰ حضرت کو کالے رنگ کا تسلیم کرتا ہے۔

رہا عوام کے ذوق و رجحان کا خیال رکھتے ہوئے حالات زندگی مرتب کرنے

کا مشورہ۔ تو الحمد للہ ہم کتاب و سنت کے مطابق ظاہر و باطن دونوں میں یکساں عقیدہ رکھتے ہیں۔ اور ہمارے بزرگوں کی زندگیوں اس کی آئینہ دار ہیں۔ اس لئے ہم کو اس طرح کے کارنامے انجام دینے کی ضرورت نہیں۔ اس طرح کے کارنامے وہ حضرات اپنے تک محدود رکھیں کیوں کہ ان کا مذہب نہاں خانہ خاص میں کچھ ہے اور عوام کے سامنے کچھ۔ اور ان کے بزرگوں کی زندگیوں ایسے کارناموں سے یکسر خالی ہیں جو عوام کے لئے مشعل راہ ثابت ہو سکیں اور ہدایت کا ذریعہ ہوں۔ چنانچہ ان کا بنیادی عقیدہ ہے کہ۔

دلوں کے ارادے سے واقف ہو جانا اور یہ جاننا کہ ماں کے پیٹ میں کیا ہے؟ خدائی کام ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کسی دوسرے کو یہ صفت عطا نہیں فرمائی۔ اس لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں اس طرح کا عقیدہ رکھنا شرک کے مترادف ہے لہ

مگر جب انہوں نے اپنے بزرگوں کی سوانح عمریاں مرتب کیں تو عوام کے ذوق و رجحان کا خیال کرتے ہوئے اس کھلے شرک کو گلے کا بار بنالیا۔ ملاحظہ ہو۔

جب کوئی حاضر ہونے والا السلام علیکم کہتا ہے تو آپ اس کے ارادے سے واقف ہو جاتے ہیں لہ
ان کی حالت یہ تھی کہ اگر کسی کے گھر میں حمل ہوتا اور وہ تنوید کے لئے آتا تو آپ فرما دیا کرتے تھے کہ تیرے گھر میں لڑکی ہوگی یا لڑکا۔ اور آپ جو بتلا دیتے تھے وہی ہوتا تھا لہ

خدا نہ کردہ کسی عارضہ کے سبب سر کی آنکھوں سے بینائی جاتی رہے اور بصارت کھو جائے تو یہ کوئی نقص و عیب کی بات نہیں۔ ہاں! دل کی آنکھیں روشن رہیں اور بصیرت سلامت رہے۔ کتنی پیاری بات کہی ہے کسی نابینا شاعر نے۔
بصارت کھو گئی لیکن بصیرت تو سلامت ہے
مدنیہ ہم نے دیکھا ہے مگر نادیدہ نادیدہ!
کئی صحابہ کرام کی ظاہری آنکھوں سے بینائی چلی جانے کے باوجود بصیرت موجود تھی، تو وقت کا بڑے سے بڑا ولی بھی ان کی گمراہ کو نہیں پہنچ سکتا۔
لیکن ظاہری آنکھوں کی روشنی سلامت رہے اور دل کی آنکھیں بے نور ہو جائیں۔
بصارت باقی رہے اور بصیرت کھو جائے۔ تو بے شک نقص و عیب کی بات ہے۔

فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ
الَّتِي فِي الصُّدُورِ

تو یہ کہ آنکھیں اندھی نہیں ہوتیں بلکہ وہ دل اندھے
ہوتے ہیں، جو سینوں میں ہیں۔ (کنز الایمان)

اور اگر دل کی آنکھوں کے ساتھ ساتھ سر کی آنکھیں بھی بے نور ہو جائیں بصیرت

بے ہے اسے ج آیت ۲۶

کے ساتھ ساتھ بصارت بھی ختم ہو جائے تو دنیا و آخرت ہر جگہ ذلت و رسوائی ہے۔

أُولَٰئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصَمَّهُمْ وَأَعَمَّى أَبْصَارَهُمْ

یہ وہ لوگ ہیں جن پر اللہ نے لعنت کی اور انہیں بہرا کر دیا اور
ان کی آنکھیں پھوڑ دیں۔

وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَىٰ فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَىٰ
وَأَصْلُهُ سَيِّئًا۔

اور جو اس زندگی میں اندھا ہو وہ آخرت میں اندھا ہے۔ اور
اور بھی زیادہ گمراہ ہے۔

اللہ و رسول کی شان میں نازیبا کلمات کہنے اور گستاخی کرنے کی بنیاد پر امام احمد
رضانے جن لوگوں کی گرفت فرمائی اور سزائیں کی ہے۔ وہ دل کی آنکھوں کے اندھے
تو ہیں ہی۔ اللہ تعالیٰ نے ان میں سے بعض کے سر کی آنکھوں سے بھی بینائی چھین لی۔
چنانچہ

(مولانا رشید احمد گنگوہی) آخر عمر میں نابینا ہو گئے تھے۔
اس جماعت کے دو حلیل القدر عالم شیخ عبدالعزیز ابن عبداللہ بن باز اور شیخ عبداللہ
بن حمید یہ دونوں نابینا ہیں حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا مظلہ آنکھوں
میں نزول آب کی وجہ سے خود مطالعہ فرماتے اور تحریر فرماتے ایک مدت سے
مغذوری رہتے تھے

بے ۲۶ سے محمد آیت ۲۳
بے ۱۵ سے بنی اسرائیل آیت ۷۲

بے ۱۶ رشید عالم شیخ عبدالعزیز ابن عبداللہ بن باز اور شیخ عبداللہ بن حمید
بے ۱۷ شیخ محمد بن عبداللہ بن عبداللہ بن باز اور شیخ عبداللہ بن حمید
بے ۱۸ حاشیہ ص ۱۴

اور بلاشبہ آخرت کی ذلت کے ساتھ ساتھ دنیا میں بھی نقص و عیب ہے۔ تو ان حضرات کے متبعین اپنی خفت مٹانے کے لئے امام احمد رضا کی بھی ایک آنکھ کو روشنی سے محروم ثابت کرنے کی کوشش میں کذب و افتراء کی تمام حدوں کو پار کر جاتے ہیں۔ لکھتے ہیں۔

ان کی دائیں آنکھ میں نقص تھا۔ اس میں تکلیف رہتی تھی اور پانی اترنے سے بے نور ہو گئی تھی۔ طویل مدت تک اس کا علاج کراتے رہے مگر وہ ٹھیک نہ ہو سکی۔
(الملفوظ ص ۱۶، ۱۷)

الملفوظ میں یہ کہیں نہیں ہے کہ آپ کی دائیں آنکھ میں نقص تھا۔ اس میں تکلیف رہتی تھی۔ بے نور ہو گئی تھی۔ طویل مدت تک علاج کراتے رہے اور ٹھیک نہ ہو سکی۔
الملفوظ ج ۱ ص ۱۶، ۱۷ میں مذکور جس واقعہ میں تحریف و تبدیل کر کے یہ باتیں لکھی گئی ہیں وہ واقعہ الملفوظ ہی کی اصل عبارت میں ملاحظہ کیجئے۔

جمادی الاول ۱۳۱۸ھ میں بعض اہم تصانیف کے سبب ایک مہینہ کامل باریک خط کی کتابیں شبانہ روز، علی الاصال دیکھنا ہوا گرمی کا موسم تھا، دن کو اندر دالان میں کتاب دیکھتا اور لکھتا اٹھائیسواں سال تھا آنکھوں نے اندھیرے کا خیال نہ کیا۔

ایک روز شدت کی گرمی کے باعث دوپہر کو لکھتے لکھتے نہایا۔ سر پر پانی پڑتے ہی معلوم ہوا کہ کوئی چیز دماغ سے دہنی آنکھ میں اتر آئی۔ بائیں آنکھ بند کر کے دہنی آنکھ سے دیکھا، تو وسط شئی مرنی میں ایک سیاہ حلقہ نظر آیا۔ اس کے نیچے شئی کا جتنا حصہ ہوتا، وہ ماصاف اور دبا ہوا معلوم ہوتا۔ یہاں اس زمانہ میں ایک ڈاکٹر علاج چشم میں سربراہ درودہ تھا۔ سینڈرسن۔ یا۔ انڈرسن کچھ ایسا ہی نام تھا میرے استاد جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اصرار فرمایا کہ اسے آنکھ دکھائی جائے علاج کرانے نہ کرانے کا اختیار ہے۔ ڈاکٹر نے اندھیرے کمرے میں صرف آنکھ پر روشنی ڈال کر آلات سے بہت دیر تک بغور دیکھا اور کہا۔ ”کثرت سے کتاب بینی سے کچھ مبہوت آگئی ہے۔ پندرہ دن کتاب نہ دیکھو“ مجھ سے پندرہ گھنٹی بھی کتاب نہ چھوٹ سکی۔ حکیم سید مولوی اشفاق حسین صاحب مرحوم ہسوانی ڈپٹی کلکٹر طبابت بھی کرتے تھے اور فقیر کے مہربان تھے، فرمایا۔ ”مقدمہ نزول آب ہے۔ بیس برس بعد (خدا نہ کردہ) پانی اتر آئے گا“ میں نے التفات نہ کیا اور نزول آب واسلے کو

بہ فاشتی عمالی ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 شرا قبلہ حتی سلما علی جمیعاً فقال ابو بکر
 ما حملک ان لا ترد علی اخیک عمر سلامہ
 فقلت ما فعلت فقال عمر بنی واللہ لقد فعلت
 قال قلت واللہ ما شعرت انک مرت وسمت
 قال ابو بکر صدق عثمان قد شغلک عن ذلک
 امر فقلت اجل۔

حضرت عثمان فرماتے ہیں۔ ”میں بیٹھا تھا
 کہ حضرت عمر میرے پاس تشریف لائے اور سلام کیا، مگر
 مجھے احساس ہی نہیں ہو سکا تو عمر نے حضرت ابو بکر صدیق
 سے شکایت کی۔ اس پر دونوں بل کر میرے پاس
 آئے اور سلام کیا۔ پھر حضرت صدیق نے فرمایا کہ عثمان!
 تم نے عمر کے سلام کا جواب کیوں نہیں دیا۔ میں نے کہا
 ایسا نہیں ہوا ہے۔ اس پر حضرت عمر نے کہا۔ قسم خدا کی
 ایسا ہوا ہے۔ تو میں نے عرض کی۔ واللہ مجھے پتہ نہیں چلا کہ
 آپ تشریف لائے اور سلام کیا۔ تو حضرت صدیق نے
 فرمایا۔ ”عثمان صحیح کہہ رہے ہیں۔ وہ کسی خیال
 میں ڈوبے ہوں گے۔ میں نے کہا۔ ہاں بہت ہی گہری فکر

میں منہمک تھا۔

اس حدیث سے یہ نتیجہ برآمد کرنا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیکھنے
 اور سننے کی قوتوں سے محروم تھے۔ تفاوت قلبی اور عاقبت کی بربادی کے سوا کچھ نہیں
 ایک مرتبہ امام مسلم علیہ الرحمہ سے ایک حدیث دریافت کی گئی۔ یاد نہ آ سکی
 تو گھر آ کر کتابوں میں مشغول ہو گئے۔ کچھ روز کا سمجھا ہوا ٹوکرا سامنے رکھا تھا۔ آپ
 حدیث کی تلاش کے ساتھ کچھ اور بھی کھانے لگے۔ حدیث کی جستجو میں ذہن و فکر کچھ اس
 طرح منہمک ہوا۔ کہ ساری کچھ رکھا گئے اور احساس تک نہ ہو سکا۔ کہتے ہیں احساس
 نہ ہونے کے نتیجے میں یہ بسیار خوری ہی موت کا ظاہری سبب بنی۔

سبب وفات اونیز غرابتے دارد۔ گویند در مجلس مذاکرۃ
 حدیث اور احادیث پر سیدند و آل حدیث را نہ شناخت۔
 بمنزل خود آمد۔ یک سبد خرمانزدا و گذاشتند۔ در کتابہائے
 خود آل حدیث را تجسس میکرد و یکاں یکاں خرما بطریق نقل
 از سبد برمی داشت و میخورد۔ تا آنکہ حدیث یافتہ شد۔ در غمرۃ فکر
 علمیہ اور اشغور نہانند و این کثرت اکل سبب موت او شد۔

اس واقعہ سے یہ نتیجہ برآمد کرنا کہ امام مسلم احساس کی قوت سے خالی اور آنکھوں کی
 بینائی سے محروم تھے، ان کے علم و فضل پر طغی زنی اور اپنی حرماں نصیبی کے علاوہ کچھ نہیں۔
 امام احمد رضا کو مبداء فیاض نے جو قوت حافظہ اور مسائل علمیہ کا استحضر
 عطا فرمایا تھا اس کی نظیر ماضی قریب کی صدیوں میں نہیں ملتی۔ رمضان المبارک کی

پہلی تاریخ سے آخری تاریخ تک ملک و بیرون ملک سے آئے ہوئے اہم استفادوں کے جوابات۔ اور تصنیف و تالیف کے علاوہ پورے قرآن کا حفظ کر لینا لے۔
ایک رات ہی میں ”عقود الدرید فی تنقیح الحامدیہ“ کی دونوں جلدیں مطالعہ کر کے ازبر کر لینا لے۔

بخار کی حالت میں ہوتے ہوئے بھی مکہ معظمہ میں علم غیب کے عنوان پر صرف آٹھ گھنٹے کے اندر آیات قرآنیہ، فرامین نبویہ، اور اقوال ائمہ سے مزین کتاب ”الدولہ المکیہ بالمادۃ الغیبیہ“ عربی زبان میں تصنیف فرما دینا لے۔

اس کے علاوہ تقریباً آٹھ نئے علوم فنون پر مشتمل حوالوں کی ہزاروں عبارتوں سے مزین، ان کی ایک ہزار سے زائد تصنیفات کے ذخائر اس پر شاہد عدل ہیں۔ جن میں سے
”حیات الموات فی بیان سماع الاموات“۔ اس وقت میرے پیش نظر ہے جس میں انہوں نے چار سو پچاس نصوص سے تمام مردوں کا زائرین کو دیکھنا پہچاننا ان کا کلام سننا اور اولیا کرام کا اپنے مزاروں سے تصرف کرنا، امداد و فیض پہنچانا، مشکل کشائی اور حاجت روائی فرمانا۔ نیز دور و نزدیک سے انہیں پکارنے اور مدد طلب کرنے کا جائز ہونا، ثابت فرمایا ہے۔ اس کے علاوہ پچاس سے زائد دلائل و شواہد اور سو سے زائد اعتراضات کے ذریعہ بھی منکرین سماع موتی کے شبہات کو زائل کیا ہے۔
اس لئے اگر کسی خاص انہماک کی وجہ سے اتفاقاً کسی چیز کی طرف ذہن مبذول

لے حیات اعلیٰ حضرت سے ۳۶

لے الفنا سے ۳۹

لے الدولہ المکیہ سے المنفوض ج ۲ ص ۱۰۱۰

نہ ہو سکا تو یہ حافظ کی کمزوری یا بینائی کے فقدان کی علامت نہیں اس سے یہ نتیجہ برآمد کرنا کہ آپ میں بینائی کی کمی یا حافظ کی کوتاہی تھی تعصب اور عناد کے سوا کچھ نہیں۔ مگر آپ کے تفکر و انہماک کے ایک ایسے ہی واقعہ کو کچھ کوتاہ نظر کس زراویہ سے دیکھتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

حیات اعلیٰ حضرت کے مصنف مولانا طفر الدین صاحب نے جہاں اعلیٰ سے عقیدت و محبت کا والہانہ اظہار فرمایا ہے۔ وہیں وہ تعریف کے پہلو پہلو ایک عیب کا ذکر کرتے ہیں وہ بھی کیسا عیب؟ جو صادق القول شخص بھی غیر معتمد قرار دیدے میری مراد اس سے حافظ کی کوتاہی کی طرف اشارہ ہے شہادت ملاحظہ فرمائیے۔

ایک دفعہ اعلیٰ حضرت نے عینک اونچی کر کے ماتھے پر رکھ لی گفتگو کے بعد تلاش کرنے لگے عینک نہ ملی اور بھول گئے کہ عینک ماتھے پر ہے۔ کافی پریشان رہے۔ اچانک ان کا ہاتھ ماتھے پر لگا تو عینک ماتھے پر آکر رک گئی۔ تب پتہ چلا کہ عینک ماتھے پر تھی۔

قرآن کریم میں ارشاد ربّانی ہے

كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي

اللہ لکھ چکا کہ ضرور میں غالب آؤں گا اور میرے رسول لے۔

اس آیت کریمہ میں غلبہ کے دو معانی تحمل ہیں

① دلائل و براہین کے اعتبار سے غلبہ

② دلائل و براہین اور جہاد، دونوں ہی اعتبار سے غلبہ

اہانت کی اصطلاح میں نبی اس انسان مذکر کو کہتے ہیں، جسے اللہ تعالیٰ

نے مخلوق کی ہدایت کے لئے بھیجا ہو، اور اس پر وحی نازل فرمائی ہو۔

اور حقیقی معنی کے اعتبار سے رسول، اس نبی کو کہتے ہیں، جسے کتاب یا

نئی شریعت بھی عطا ہوئی ہو۔ یعنی رسول و نبی میں فرق ہے۔ ہر رسول نبی

ہے۔ مگر ہر نبی رسول نہیں۔ جیسے حضرت زکریا و یحییٰ علیہما السلام نبی

ہیں۔ مگر رسول نہیں کیونکہ ان حضرات کو کتاب یا نئی شریعت عطا نہیں ہوئی

تھی

رسول لغتاً بمعنی رسول است واصطلاحاً انسان بعثہ اللہ الی

الخلق تبلیغ الاحکام ومعہ کتاب او شریعتہ مجددۃ۔

و نبی عام ست ازاں، کتاب و شریعت نو داشتہ باشد یا نہ۔ لہذا

ہو مذهب اہل السنۃ بدلیل قولہ تعالیٰ

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ

الآیۃ صرح بہ الفاضل الاہوری لے۔

قرآن کریم کے بعض مقامات میں فرشتوں پر بھی رسول کا اطلاق ہوا ہے۔

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ فَاطِرِ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ جَاعِلِ الْمَلٰٓئِکَۃِ

رُسُلًا

سب خوبیاں اللہ کو جو آسمان اور زمین بنانے والا، فرشتوں کو

رسول کرنے والا لے

اسی طرح بعض مقامات پر لفظ رسول کے اطلاق میں ان انبیاء کو بھی شامل کر دیا

گیا ہے۔ جنکو کتاب یا شریعت عطا نہیں ہوئی

وَقَفَّیْنَا مِنْۢ بَعْدِہٖ بِالرَّسُلِ فَفَرِّقْنَا

کَذَّبْتُمْ وَفَرِّقْنَا تَفْثًا تَفْثًا

اور اس کے بعد پے در پے رسول بھیجے تو ان (انبیاء)

میں ایک گروہ کو تم جھٹلاتے ہو اور ایک گروہ کو شہید کرتے ہو لے

فقولہ بالرسول والمراد ما یشمل الانبیاء۔ یہاں رسول

کا وہ معنی مراد ہے جو انبیاء کو بھی شامل ہے لے۔

مگر یہ اطلاق حقیقی نہیں۔ مجازی ہے۔ خواہ مجاز محض ہو۔

یا۔ عموم مجاز

اطلاق النبی علی کل حقیقۃ و اطلاق الرسول
مجازاً

لہذا وہ انبیاء کرام جنکو کتاب یا نئی شریعت عطا نہیں ہوئی۔ اہلسنت کی اصطلاح میں حقیقی معنی کے اعتبار سے رسول نہیں ہیں

سترآن کریم کی مذکورہ بالا آیت۔ یا۔ اس کے علاوہ جہاں کہیں بھی پیغمبران عظام کی شہادت کا ذکر آیا ہے، وہاں ان ہی حضرات کی شہادت مراد ہے۔

فَفَرِّقُوا كَذِبُكُمْ كَيْسِي وَمُحَمَّدٌ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ
وَفَفَرِّقُوا تَقْتُلُونَ كَذَكْرِيَا وَيَحْيَىٰ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ

تو اہل سنت کی اصطلاح میں جو پیغمبران عظام حقیقی معنی کے اعتبار سے رسول ہیں، وہ شہید نہیں ہوئے۔ اور جو حضرات شہید ہوئے ہیں، وہ حقیقی معنی کے

اعتبار سے رسول نہیں ہیں۔ ہاں! مجازی معنی کے اعتبار سے رسول ہیں۔ مگر معتزلہ جو ایک گمراہ فرقہ ہے، ان کے مسلک کے مطابق رسول اور نبی

میں بالذات کوئی فرق نہیں ہے۔ ان کے مسلک میں ہر نبی رسول ہے اور ہر رسول نبی۔ لہذا وہ انبیاء کرام جو کتاب یا نئی شریعت لے کر مبعوث نہیں ہوئے جیسے حضرت

ذکر یا یحییٰ علیہما السلام، وہ حضرات بھی ان کے نزدیک حقیقی معنی کے اعتبار سے

لے۔ المتفقہ المتفقہ سے ۱۰۳
لے۔ تفسیر نفی ج ۱ ص ۶۱

رسول ہیں

مذہب معتزلہ آنت کہ رسول و نبی متحد بالذات و متغائر بالاعتبار
و المفہوم اند یعنی ازیں جہت کہ لفظ رسول و ارسلنا و آپنہ مفید
ایں معنی باشد در حق او وارد شدہ است رسول است و ازیں جہت
کہ لفظ نبی و مرادش در شانش وارد گردیدہ نبی است لے

تو معتزلہ کی اصطلاح میں حقیقی معنی کے اعتبار سے رسول شہید ہوئے ہیں۔ کیوں کہ ان کی اصطلاح کے مطابق حضرت ذکر یا یحییٰ علیہما السلام بھی حقیقی معنی کے اعتبار سے رسول ہیں

چھپر طرح غلبہ کے دو معانی تحمل ہیں۔ اسی طرح لفظ ”رسل“ میں بھی تین
احتمالات ہیں

① — حقیقی معنی کے اعتبار رسول

② — مجاز محض کے اعتبار سے رسول

③ — عموم مجاز کے اعتبار سے رسول

اب لفظ ”غلبہ“ کے دونوں محتملات کو لفظ ”رسول“ کے تینوں احتمالات
میں ضرب دینے سے کل چھ صورتیں برآمد ہوتی ہیں

① — غلبہ سے مراد — دلائل و براہین کے اعتبار سے غلبہ

— اور رسول سے مراد — حقیقی معنی کے اعتبار سے رسول

② غلبہ سے مراد دلائل و براہین اور جہاد دونوں ہی اعتبار سے غلبہ

اور رسول سے مراد حقیقی معنی کے اعتبار سے رسول

③ غلبہ سے مراد دلائل و براہین کے اعتبار سے غلبہ

اور رسول سے مراد مجاز محض کے اعتبار سے رسول

④ غلبہ سے مراد دلائل و براہین اور جہاد دونوں ہی اعتبار سے غلبہ

اور رسول سے مراد مجاز محض کے اعتبار سے رسول

⑤ غلبہ سے مراد دلائل و براہین کے اعتبار سے غلبہ

اور رسول سے مراد عموم مجاز کے اعتبار سے رسول

⑥ غلبہ سے مراد دلائل و براہین اور جہاد دونوں اعتبار سے غلبہ

اور رسول سے مراد عموم مجاز کے اعتبار سے رسول

آیت غلبہ اور آیات شہادت کو ایک ساتھ سامنے رکھئے تو

⑦ پہلی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ مجاز محض کے اعتبار سے رسول شہید ہوئے۔ اور

حقیقی معنی کے اعتبار سے رسول دلائل و براہین میں غالب رہے۔

لہذا آیت غلبہ اور آیات شہادت میں کوئی تعارض نہیں۔

⑧ دوسری صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ مجاز محض کے اعتبار سے رسول شہید ہوئے

اور حقیقی معنی کے اعتبار سے رسول دلائل و براہین اور جہاد دونوں ہی اعتبار سے

غالب رہے۔ اس صورت میں بھی آیت غلبہ اور آیات شہادت میں کوئی تعارض

نہیں

⑨ تیسری صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ مجاز محض کے اعتبار سے رسول شہید ہوئے۔

اور مجاز محض کے اعتبار سے رسول دلائل و براہین میں غالب رہے۔

اس صورت میں بھی آیت غلبہ اور آیات شہادت میں کوئی تعارض نہیں۔

⑩ پانچویں صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ مجاز محض کے اعتبار سے رسول شہید ہوئے۔

اور عموم مجاز کے اعتبار سے رسول دلائل و براہین کے اعتبار سے غالب رہے۔

اس صورت میں بھی آیت غلبہ اور آیات شہادت میں کوئی تعارض نہیں۔

⑪ چوتھی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ مجاز محض کے اعتبار سے رسول شہید ہوئے۔

اور مجاز محض کے اعتبار سے رسول دلائل و براہین اور جہاد دونوں اعتبار سے غالب رہے۔

اس صورت میں آیت غلبہ اور آیات شہادت متعارض ہوں گی۔

⑫ چھٹی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ مجاز محض کے اعتبار سے رسول شہید ہوئے اور عموم

مجاز کے اعتبار سے رسول دلائل و براہین اور جہاد دونوں اعتبار سے غالب رہے۔

اس صورت میں بھی آیت غلبہ اور آیات شہادت متعارض ہوں گی۔

چوتھی اور چھٹی صورتوں کے پیش نظر ایک صاحب کے ذہن میں یہ شبہ پیدا ہوا کہ

مجاز محض کے اعتبار سے رسول شہید ہوئے۔ تو مجاز محض یا عموم مجاز کے اعتبار سے رسول دلائل

و براہین اور جہاد دونوں اعتبار سے غالب کیسے رہے؟ اور اپنا یہ شبہ

امام احمد رضا کی بارگاہ میں پیش کیا

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

كُتِبَ اللَّهُ لَا غُلْبَةَ اَنَا وَرَسُولِي

تو بعض انبیاء شہید کیوں ہوئے ۱۷

چونکہ سائل کے سوال ہی سے واضح تھا کہ وہ اس بات کو سمجھ چکا ہے کہ مجاز محض کے اعتبار سے ہی رسول شہید ہوئے ہیں اس لئے یہ کہتا ہے کہ "بعض انبیاء شہید کیوں ہوئے؟" یہ نہیں کہتا کہ "بعض رسول شہید کیوں ہوئے؟"

البتہ وہ آیت غلبہ میں، غلبہ سے مراد دلائل وبراہین اور جہاد دونوں ہی اعتبار سے غلبہ۔ اسی طرح رسول سے مراد مجاز محض یا عموم مجاز کے اعتبار سے رسول سمجھ رہا ہے۔

تو امام احمد رضا نے اس کی سمجھ کے مطابق غلبہ کو دلائل وبراہین اور جہاد دونوں سے عام رکھتے ہوئے ارشاد فرمایا

رسولوں میں سے کون شہید کیا گیا؟ انبیاء البتہ شہید کئے گئے۔ رسول کوئی شہید نہیں ہوا۔

يَقْتُلُونَ النَّبِيْنَ فرمایا گیا۔ نہ کہ يُقْتُلُونَ الرُّسُلَ ۱۸

یعنی کَتَبَ اللّٰهُ لَا غَلْبَ اَنَا وَرُسُلِيٰ میں "رسول" سے مراد مجاز محض یا عموم مجاز کے اعتبار سے رسول نہیں بلکہ اہانت کی اصطلاح کے مطابق حقیقی معنی کے اعتبار سے رسول مراد ہیں

لہذا اس آیت اور آیات شہادت میں کوئی تعارض و تخالف نہیں ہے۔

کیوں کہ اس صورت میں مطلب یہ ہوا کہ حقیقی معنی کے اعتبار سے رسول دلائل وبراہین اور جہاد دونوں میں غالب ہیں۔ ان میں سے کوئی شہید نہیں ہوا۔ اس لئے قرآن کریم میں يَقْتُلُونَ النَّبِيْنَ ارشاد ہوا ہے يَقْتُلُونَ الرُّسُلَ نہیں امام احمد رضا کا یہ جواب چونکہ مسلک اہل سنت کا ترجمان اور معتزلہ کے خلاف ہے۔ اس لئے معتزلہ کے پیروکار آپ کے اس جواب سے سخت نالاں ہیں۔ لکھتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ اعلیٰ حضرت کے علم شریف میں یہ بات لازماً تھی کہ سورہ بقرہ ۸۷ میں اللہ تعالیٰ فرمایا ہے تو کہا تمہارے پاس رسول وہ لے کر آئے جو تمہارے نفس کی خواہش نہیں۔ تکبر کرتے ہو تو ان میں ایک گروہ کو شہید کرتے ہو۔ اسی طرح سورہ مائدہ ۸۷ میں ہے جب کبھی ان کے پاس رسول وہ بات لے کر آیا جو ان کے نفس کی خواہش نہ تھی ایک گروہ کو جھٹلایا اور اور ایک گروہ کو شہید کرتے ہیں۔ دراصل حافظے کی کمزوری تھی ورنہ اعلیٰ حضرت کا مقصد ہرگز ان قرآنی آیات کا انکار نہیں تھا کیوں کہ ایک آیت کا منکر بھی کافر ہے۔

خدا کے قہار و ذوالجلال نے اپنے نبی روف و رحیم صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا ہے کہ کفار و منافقین کے ساتھ سختی سے پیش آئیں
يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ۔

اے غیب بتاؤ اے (بنی) کافروں اور منافقوں پر جہاد کرو اور ان پر سختی فرماؤ اے (کنز الایمان)

اور اپنے حبیب کے ساتھ آپ کے صحابہ کرام کی بھی شان یہ بتائی ہے کہ وہ کافروں کے ساتھ سختی کا برتاؤ کرتے ہیں اور مسلمانوں کے ساتھ رفق و نرمی سے پیش آتے ہیں۔
مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ۔

محمد اللہ کے رسول ہیں اور ان کے ساتھ والے کافروں پر سخت ہیں اور آپس میں رحم دل اے

حضور رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسلام کے مخالف منافقین کو نام لے لے کر ایک ایک کر کے مسجد سے باہر کر دیا کہ منکلی جاؤ تم منافق ہو۔

اے ۲۸ سے تخریم آیت ۹
اے ۲۶ سے فتح آیت ۲۹

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم جہتہ خطیباً فقال قم یا فلاں فانک منافق فاخرجہم باسمائہم اے

حضور کے وصال کے بعد کچھ کلمہ پڑھنے والوں ہی نے زکوٰۃ نہ دینا چاہی تو خلیفہ اول سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے یہ کہتے ہوئے ان سے جہاد فرمایا کہ اگر یوگ اونٹ کی رسی نہ دینا چاہیں تو بھی جہاد کروں گا۔ حضرت عمر فاروق نے نرمی کی گزارش کی تو ان سے فرمایا کہ تم اسلام سے پہلے بڑے بہادر تھے اب کیا ڈھیلے پڑ گئے؟
مانعین زکوٰۃ کے ساتھ صدیق اکبر کی یہ ود سختی تھی جس کے متعلق حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ کاش امیری زندگی کے سارے اعمال صدیق اکبر کے ان دو عملوں کے برابر ہو سکتے۔ ایک عمل تو وہ ہے جب آپ نے غارتوں میں سانپ ڈس لینے کے باوجود سرکار کو بیدار نہیں کیا تھا۔ اور دوسرا عمل مانعین زکوٰۃ کے ساتھ آپ کی یہ سختی۔

قال وددت ان عملی کلہ مثل عملہ یوما واحدا

من ایامہ ولیلۃ من لیلایہ امایومہ

فلما قوبض رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقالوا لا نودی زکوٰۃ فقال لومنعونی عقالا لجاہدہم

بہت ہی خلیق ہنسکر المزاج اور ریاضی بہت اچھی جانتے تھے۔
 باوجودیکہ کسی سے پڑھا نہیں — ان کو علم لدنی تھا۔ میرے
 سوال کا جواب بہت مشکل اور لاعلم تھا — ایسا فی البدیہہ
 جواب دیا گویا اسی مسئلہ پر عرصہ سے ریسرچ کیا ہے — اب
 ہندوستان میں کوئی جانتے والا نہیں ہے۔

مولانا محمد حسین چشتی نظامی موجد طلسمی پریس میرٹھ لکھتے ہیں:
 ہر شخص حتیٰ کہ چھوٹی عمر والے سے بھی نہایت ہی خلق سے ملتے
 آپ اور جناب سے مخاطب فرماتے۔ اور حب حیثیت اس
 کی توقیر و تعظیم فرماتے ہے۔
 جب کسی سنی عالم سے ملاقات ہوتی، دیکھ کر باغ باغ ہو جاتے
 اور ان کی ایسی عزت و قدر کرتے کہ وہ خود اپنے کو اس کا اہل نہ
 خیال کرتے ہے۔

بلکہ جو لوگ مذہب ہوتے، ان کے ساتھ بھی نرمی برتتے اور محبت سے سمجھاتے
 اور دوسروں کو بھی اسی کی ہدایت فرماتے — ارشاد ہے —

دیکھو نرمی کے جو فوائد ہیں وہ سختی میں ہرگز حاصل نہیں ہو سکتے —
 اگر اس شخص سے سختی برتی جاتی تو ہرگز یہ بات نہیں ہوتی۔ جن لوگوں
 کے عقائد مذہب ہوں ان سے نرمی برتی جائے کہ وہ ٹھیک ٹھاک جائیں
 یہ جو دہا بیہ میں بڑے بڑے ہیں ان سے بھی ابتداء بہت نرمی کی گئی

ہے۔ مگر چونکہ ان کے دلوں میں وہابیت راسخ ہو گئی تھی
 اور مصداق ”ثم لا یعودون“ ہو چکے تھے۔ اس لئے حق
 نہ مانا۔ اس وقت سختی کی گئی کہ رب غروجل فرماتا ہے۔
 یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ
 اے نبی جہاد فرماؤ کافروں اور منافقوں پر اور ان پر سختی کرو۔
 اور مسلمانوں کو ارشاد ہے — ولیجدوا فیکم غلظۃ
 لازم ہے کہ وہ تم میں درستی پائیں ہے۔

لیکن جب کوئی اسلام کی دشمنی اور رسول کی گستاخی پر مصر ہو جاتا تو پھر اطاعت رسول
 میں — ”منکمل جاؤ تم منافق ہو“ — کا جلوہ نظر آنے لگتا — اتباع صدیقی
 میں قلم کی تلوار لے کر منکمل پڑتے اور فاروق اعظم کے نقش قدم پر چل کر اسے اس کے کیفر
 کردار تک پہنچا دینے میں کوئی کسر باقی نہیں رکھتے۔

ہو حلقہ یاراں تو بریشم کی طرح نرم

رزم حق و باطل ہو تو شمیر بے مومن

گستاخان رسول کے ساتھ امام احمد رضا کی یہی وہ شدت تھی، جس کی پاداش
 میں وہ حضرات آپ کو ترش رو، بد مزاج، بدگو اور شرعی معاملہ میں بے احتیاط ثابت
 کرنے کی جدوجہد میں افتراء و بہتان اور جھوٹی عبارتیں گڑھنے سے بھی نہیں چوکتے۔
 چنانچہ مقدمہ مقالات رضا ص ۳۰ کے حوالہ سے لکھتے ہیں —

سخت تند مزاج واقع ہوئے تھے اور اس سلسلہ میں شرعی
 احتیاط ملحوظ نہیں رکھتے تھے۔

پوری دنیا کو چیلنج ہے کہ مقدمہ مقالات رضا کے ص ۳۰ ہی نہیں پورے مقدمہ میں کہیں بھی یہ عبارت دکھادیں۔۔۔۔۔ بلکہ مقدمہ مقالات رضا میں اس کے برخلاف یوں ہے۔

مولانا احمد رضا نے جن عبارات پر کفر کا فتویٰ لگایا وہ یقیناً نیک نفسی اور شرعی دیانت سے لگایا تھا۔ اور یہ کہ وہ ایسا کرنے پر مجبور تھے کیوں کہ ان کے نزدیک یہ عبارات قابل تاویل ہرگز نہ تھیں لہ

ہدایت و گمراہی اللہ کے اختیار میں ہے۔ وہ جسے چاہے ہدایت نصیب فرمائے اور جس میں چاہے گمراہی پیدا کر دے۔

فَيُضِلُّ اللَّهُ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ
پھر اللہ گمراہ کرتا ہے جسے چاہے اور وہ راہ دکھاتا ہے جسے چاہے لہ

اور جس کے اندر گمراہی پیدا فرما دے اسے کوئی ہدایت نہیں دے سکتا؛

وَمَنْ يُضِلِّ اللَّهُ فَهَالِكٌ مِنْ هَادٍ
اور اللہ جسے گمراہ کرے اسے کوئی ہدایت کرنے والا نہیں لہ

پھر گمراہی کے لئے یہ ضروری نہیں کہ کوئی شروع ہی سے گمراہ ہو۔ ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ پوری زندگی زہد و تقویٰ اور اطاعت و بندگی میں گزارے اور آخر عمر میں گمراہ ہو جائے

وَالَّذِي لَا إِلَهَ غَيْرُهُ إِنْ أَحَدٌ كَمَلِيعِيلٌ يَعْمَلْ
أَهْلَ الْجَنَّةِ حَتَّى مَا يَكُونُ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا إِلَّا ذِرَاعٌ
فَيَسْبِقُ عَلَيْهِ الْكِتَابُ فَيَعْمَلُ بِعَمَلِ أَهْلِ النَّارِ

اور اس گمراہی کا باعث عموماً دنیا طلبی ہوتی ہے
وَفَرَحُوا بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا أَوْ كَافِرُ دُنْيَا كِي زَنْدِگِی پُر اتر گئے لہ

قبیلہ عکل کے کچھ لوگ جو مسلمان تھے اور اللہ کے رسول کے صحابی بھی بیمار ہو گئے تو حضور نے انہیں صدقہ کی اونٹنیوں کا دودھ اور پشیا بچے کو نسر مایا۔ جب مرض جاتا رہا اور تندرست ہو گئے، تو لالچ نے آدو بچا۔ اسلام سے پھر گئے۔ چرواہے کو قتل کر ڈالا اور اونٹ ہنکالے۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع ملی تو گرفتار کر کے ہاتھ پاؤں کٹوا دیئے۔ اور آنکھوں میں سلائی پھیر کر دھوپ میں ڈال دیا۔ جس سے وہ سسک سسک کر موت کے گھاٹ اترے۔

عن انس قال قال قد م النبی صلی اللہ علیہ وسلم نفر من عکل فاسلموا فاجتوا المذینۃ فامرهم ان یاتوا ابل الصدقة فیشربوا من البانہا و ابوالہا ففعلوا فصحا فارتدوا و قتلوا رعایتہا و استاقوا نبعت فی اثارہم فاتی بہم فقطع ایدہم و ارجلہم و سمل اعینہم ثم لم یحسہم حتی ماتوا لہ

اہل عکل مسلمان اور صحابی رسول ہونے کے باوجود دنیا طلبی اور مادی منعت کی لالچ میں اسلام سے پھر گئے تو معاذ اللہ یہ اللہ کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اخلاقی کمزوری کی علامت نہیں۔ ان لوگوں کے اسلام سے پھر جانے کو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اخلاقی کمزوری کی دلیل اور علامت و نشانی کہنا، ایمان و اسلام کو خیر باد کہنا ہے۔

اسی طرح وہ لوگ جنکا امام احمد رضا کی بارگاہ میں گاہے گاہے آنا جانا تھا اور

وہ امام احمد رضا کا ادب بھی ملحوظ رکھتے تھے۔ اگر ان میں سے کوئی شخص مادی منعت اور دنیا کی جاہ و شمت کی لالچ میں آکر سنیت سے پھر گیا تو یہ امام احمد رضا کی اخلاقی کمزوری کی علامت و نشانی نہیں۔ ایسے کسی شخص کے سنیت سے پھر جانے کو امام احمد رضا کی اخلاقی کمزوری کی دلیل قرار دینا، درحقیقت امام احمد رضا کے پردے میں رسول گرامی و قارِ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مورد الزام ٹھہرانا ہے۔

مگر یہ تو وہ سوچے گا، جس کا ایمان قرآن و حدیث پر ہو اور جسے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیدت و محبت اور آپ کی عزت و عظمت کی پاسداری ملحوظ ہو۔ لیکن جسے قرآن و حدیث پر ایمان ہی نہ ہو وہ تو یہی کہیگا۔

مولانا ظفر الدین بہاری نے تو ظلم کی حد کر دی۔ یہ عبارت پڑھ کر تو خون کھول گیا۔ ”یہی وجہ تھی کہ لوگ ان سے متنفر ہونا شروع ہو گئے۔ بہت سے ان کے مخلص دوست بھی ان کی اس عادت کے باعث ان سے دور ہوتے چلے گئے۔ ان میں سے مولوی محمد نسیم بھی ہیں، جو مدرسہ اشاعت العلوم کے مدیر تھے اور جنہیں امام احمد رضا اپنے استاد کا درجہ دیتے تھے، وہ بھی ان سے علاحدہ ہو گئے“ فرید اس پر مستزاد یہ کہ مدرسہ مصباح التہذیب جو ان کے والد نے بنوایا تھا وہ بھی ان کی ترش روئی، سخت مزاجی، بد لسانی اور مسلمانوں کی تکفیر کی وجہ سے ان کے ہاتھ سے جاتا رہا اور اس کے منتظمین ان سے کنارہ کش ہو کر وہابیوں سے جا ملے

اور حالت یہ ہو گئی تھی کہ بریلویت کے مرکز میں امام احمد رضا کی حمایت میں کوئی مدرسہ نہ رہا (حیات اعلیٰ حضرت ص ۲۱)

کسی افتراء پر داز میں نام کو بھی غیرت ہو، تو وہ مذکورہ بالا عبارت ”حیات اعلیٰ حضرت“ کے ص ۲۱ ہی میں نہیں پوری کتاب میں کہیں بھی دکھا دے۔ اور نہیں دکھا سکتے، تو قرآنی ارشاد۔ اَلَا لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الْكَافِرِینَ یاد رکھے۔

یہ عذر بھی نہیں کیا جاسکتا کہ مذکورہ بالا عبارت ”حیات اعلیٰ حضرت“ کی بعینہ عبارت نہیں، اس کا خلاصہ ہے۔ کیوں کہ ان لوگوں نے ”یہ عبارت“ کے الفاظ لکھ کر تنصیف کر دی ہے کہ مذکورہ بالا عبارت ”حیات اعلیٰ حضرت“ کی عبارت کا خلاصہ نہیں۔ اس کی بعینہ عبارت ہے۔ پھر خلاصہ بھی ہوتی تو ”حیات اعلیٰ حضرت“ کے مطابق ہوتی۔ جب کہ یہاں اس کے بالکل برعکس ہے۔

حیات اعلیٰ حضرت کے مختلف صفحات میں مذکور متعدد حضرات کے بیانوں اور تحریروں سے واضح ہے کہ

امام احمد رضا خلق نبوی کی ایک زندہ مثال تھے جو شخص ایک بار آپ سے مل لیتا، وہ زندگی بھر آپ کے حسن اخلاق کا گرویدہ رہتا۔

مگر افتراء پر داز لکھتے ہیں

بہت سے ان کے مخلص دوست بھی ان کی اس عادت (ترش روئی، سخت مزاجی، بدلسانی وغیرہ) کے باعث ان سے دور ہوتے چلے گئے۔

حیات اعلیٰ حضرت میں ہے کہ

اعلیٰ حضرت کی ذات واحد مرجع طلبہ و علماء تھی، جن کو علمی چشمہ سے فیضیاب ہونا ہوتا، وہ اعلیٰ حضرت کا قصد کرتے۔ بریلی میں ۱۲۸۹ھ میں اعلیٰ حضرت کے والد ماجد قدس سرہ نے ایک مدرسہ قائم کیا اور اس کا تاریخی نام مصباح التہذیب رکھا۔ وہ دست بردار مانہ سے آہستہ آہستہ تنزل کرتا ہوا دوسروں کے ہاتھوں میں چلا گیا لے

مگر افتراء پر داز لکھتے ہیں

مدرسہ مصباح التہذیب جو ان کے والد نے بنوایا تھا، وہ بھی ان کی ترش روئی، سخت مزاجی، بدلسانی اور مسلمانوں کی تکفیر کی وجہ سے ان کے ہاتھ سے جاتا رہا الخ

حیات اعلیٰ حضرت میں ہے کہ

نولوی محمد نسیم، امام احمد رضا کو استاد کے درجہ میں سمجھتے تھے مگر بعض مادی منفعتوں اور ظاہری جاہ و شہرت کی لالچ میں دیوبندی ہو گئے

مگر افتراء پر داز لکھتے ہیں کہ

ان کے مخلص دوست بھی ان کی اس عادت کے باعث

ان سے دور ہوتے چلے گئے۔ ان میں سے مولوی محمد نسیم بھی ہیں جو مدرسہ اشاعت العلوم کے مدیر تھے اور جنہیں امام احمد رضا اپنے استاد کا درجہ دیتے تھے۔

الفصاف پند قارئین ”حیات اعلیٰ حضرت“ کی اہل عبارت ملاحظہ فرمائیں تاکہ امام احمد رضا کے ان مخالفین کی دروغ گوئی وافر پردازی و دھوکے اجالے کی طرح واضح ہو جائے۔

بریلی میں ۱۲۲۲ھ میں ایک اور مدرسہ سرائے خام میں قائم ہوا تھا اور اس کا نام ”اشاعت العلوم“ تھا اس کے بانی استاد مولوی محمد نسیم صاحب پنجابی شاگرد رشید حضرت استاذی مولانا احمد حسین صاحب کانپوری تھے۔ یہ ایک زمانہ تک تو خاموشی کے ساتھ صرف درس و تدریس میں مشغول تھے۔ جب دیوبندیوں نے ۱۲۲۴ھ میں اپنی جماعت بندی جہاں قائم کرنے کے لئے ابتداء قیام مدرسہ دیوبند سے اس وقت تک جتنے فارغ التحصیل ہوئے تھے۔ یا وہاں پہونچکر حدیث کا دورہ تمام کیا۔ یا کچھ دنوں کے لئے شریک درس ہو گئے تھے، اگرچہ کسی جگہ کے فارغ ہوں، ان سب کو بلا کر ان کی دستار بندی کر دی تھی۔ میرے استاد جناب مولوی محمد نسیم صاحب بھی ان ہی لوگوں میں تھے کہ کانپور میں حضرت مولانا احمد حسین

صاحب کانپوری سے کتابیں تمام کیں۔ چند دنوں کے لئے دیوبند جا کر دورے میں شرکت کی تھی۔ ان کی بھی دستار بندی دیوبندیوں نے کر دی تھی۔ اس زمانہ سے ان کا میلان دیوبندیوں کی طرف زیادہ ہونے لگا۔ اور اعلیٰ حضرت کے یہاں آمد و رفت میں کمی شروع کر دی۔ اور رفتہ رفتہ وہاں، دیوبندی ہو گئے ورنہ پہلے ان کے تعلقات اعلیٰ حضرت اچھے تھے اور اعلیٰ حضرت کو بمنزلہ اپنے استاد کے سمجھتے تھے۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔
الحیاء شعبۂ من الایمان۔ حیا ایمان کا ایک حصہ ہے
ان لم تستح فاصنع ما شئت۔ حیا نہ ہو تو کچھ بھی کر گذر گئے

مگر جس کو اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے ہدایت ہی نصیب نہ ہوئی ہو، اسے حیا بھی آنے تو کہاں سے؟ امام احمد رضا کی مخالفت میں کچھ ایسے ہی لوگوں کی کرشمہ سازی ملاحظہ کیجئے۔

واقعہ یہ ہے کہ والی رام پور نواب کلید علی خاں کے ایک استفسار پر حضرت مولانا ارشاد حسین رام پوری علیہ الرحمہ نے فتویٰ تحریر فرمایا جس پر دوسرے بہت سے علماء نے بھی تصدیق و مستحط کر دیئے۔ وہ فتویٰ بریلی امام احمد رضا کے والد ماجد کے پاس بھی تصدیق کے لئے آیا تو آپ نے امام احمد رضا کے سپرد فرمادیا۔ اتفاق وقت کہ فتویٰ صحیح نہ تھا۔ امام احمد رضا نے اس کے خلاف لکھا۔ جب یہ جواب نواب صاحب کے پاس پہونچا، تو انہوں نے پڑھ کر حضرت مولانا ارشاد حسین صاحب کو بڑھا دیا۔ حضرت مولانا موصوف کا کمال انصاف و دیانت تھی کہ آپ نے جہتہ فرمایا۔

نواب صاحب! واقعہ مجھ سے چوک ہوئی اور دوسرے علماء نے مجھ پر اعتماد کر کے اس کی تصدیق کر دی، حق وہی ہے جو مولانا احمد رضا صاحب نے لکھا ہے۔

امام احمد رضا اس وقت تک نواب صاحب کے لئے غیر معروف تھے۔ دریافت کرنے پر پتہ چلا کہ بہت ہی کم عمر عالم ہیں، تو ملنے کا اشتیاق ہوا۔ نواب صاحب نے دعوت دی اور امام احمد رضا تشریف لے گئے۔ پھر اس کے بعد کیا ہوا؟ یہ "حیات اعلیٰ حضرت" کے مصنف ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری کے لفظوں میں ملاحظہ فرمائیے۔

جس وقت اعلیٰ حضرت، نواب صاحب کے یہاں پہونچے، چونکہ دبلے پتلے تھے، نواب صاحب نے دیکھ کر بہت تعجب کیا اور اپنے ساتھ پلنگڑی پر بٹھالیا اور بہت لطف و محبت سے باتیں کرنے لگے۔ اسی درمیان نواب صاحب نے مشورہ دیا کہ ماشاء اللہ آپ فقہ و دینیات میں بہت کمال رکھتے ہیں۔ بہتر ہو کہ مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادی سے منطق کی اوپر کی کتابیں پڑھ لیں۔

اعلیٰ حضرت نے فرمایا۔

جناب والد ماجد صاحب نے اجازت دی تو تعمیل ارشاد کی جائے گی۔

اتفاق وقت کہ اسی درمیان میں جناب مولانا عبدالحق خیر آبادی بھی تشریف لے آئے نواب صاحب نے اعلیٰ حضرت کا ان سے تعارف کرایا اور اپنی رائے کا اظہار فرمایا

جن طرح بعض متمول صاحبان صرف مالدار ہی نہیں ہوتے بلکہ مال ان کے سر پر سوار رہتا ہے۔ اسی طرح بعض علماء بھی صرف عالم ہی نہیں ہوتے بلکہ ان کے سر پر سوار رہتا ہے۔ ایسے لوگ دوسرے علماء کی کوئی وقعت و عزت کرنی جانتے ہی نہیں۔ بلکہ دوسرے کی شان میں بلاوجہ توہین و تحقیر آمیز کلمات و الفاظ کا استعمال کرنا شانِ علم خیال کرتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت سے علامہ خیر آبادی نے دریافت کیا۔

منطق کی کتاب کہاں تک پڑھی ہے
اعلیٰ حضرت نے فرمایا۔

قاضی مبارک
یہ سن کر علامہ خیر آبادی نے دریافت کیا۔

تہذیب پڑھ چکے ہیں؟
جس دماغ اور شان سے مولانا نے یہ سوال کیا اسی انداز میں جواب دیا گیا۔
کیا آپ کے یہاں "قاضی مبارک" کے بعد "تہذیب" پڑھائی جاتی ہے؟

یہ جواب سن کر مولانا نے خیال فرمایا کہ ہاں یہ بھی کوئی شخص ہے۔ اس لئے اس گفتگو کو چھوڑ کر دوسرا سوال کیا کہ
بریلی میں آپ کا کیا شغل ہے؟

فرمایا۔
تدریس، افتاء، تصنیف۔

فرمایا۔

کس فن میں تصنیف کرتے ہیں؟

اعلیٰ حضرت نے فرمایا۔
جس مسئلہ دینیہ میں ضرورت دیکھی۔ اور
رد و بابہ میں۔

علامہ خیر آبادی مرحوم سنی تھے۔ مگر سنی گرنہ تھے۔ خاص حمایت دین کا کوئی شوق و ولولہ دل میں نہیں رکھتے تھے۔ فرمایا۔
آپ بھی رد و بابہ کرتے ہیں؟ ایک وہ ہمارا بدایونی خطبی ہے کہ ہر وقت اسی خطبہ میں مبتلا رہتا ہے۔

یہ اعلیٰ حضرت تاج الفحول محب الرسول مولانا شاہ عبدالقادر صاحب بدایونی کی طرف اشارہ تھا۔ اتنے بڑے عالم کو ایسے الفاظ سے یاد کرنا علامہ خیر آبادی کو زیب آسکتا۔ یا نہیں۔ یہ ناظرین کے فہم سلیم پر چھوڑتے ہیں
ممکن ہے دونوں میں بے تکلفی اور آپس کی محبت کا اثر ہو اس لئے کہ حضرت تاج الفحول، علامہ فضل حق صاحب خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد اور علامہ عبدالحق صاحب مرحوم کرامت سبھانی رفیق اور ساتھی تھے۔ لیکن اعلیٰ حضرت ان کی حمایت دین و نسکایت مفسدین کی وجہ سے بہت عزت کرتے تھے۔ اس لفظ کو سن کر بہت کبیدہ ہوئے اور فرمایا۔

جناب والا! سب سے پہلے وہابیہ کا رد حضرت مولانا فضل حق صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضور کے والد ماجد نے کیا۔ اور
تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ "مستقل کتاب تصنیف فرمائی
یہ سن کر مولانا عبدالحق صاحب نے فرمایا۔

اگر ایسی حاضر جوابی میرے مقابلے میں رہی تو مجھ سے پڑھنا
نہیں ہوگا۔

اعلیٰ حضرت نے فرمایا۔

آپ کی باتیں سن کر میں نے پہلے ہی فیصلہ کر لیا کہ ایسے شخص
سے منطق پڑھنی اپنے علماء ملت، حامیان سنیت کی
توہین و تحقیر سننی ہوگی۔ اسی وقت پڑھنے کا خیال دل سے دور
کر دیا تب حضور کی بات کا ایسا جواب دیا کہ

لیکن کچھ مخالفین کا افتراء وہتان اور اپنی طرف سے عبارتیں گڑھ لینے کا انداز
ملاحظہ ہو لکھتے ہیں۔

ایک اور عبارت بھی انتہائی خطرناک ہے۔
اعلیٰ حضرت نے مولانا عبدالحق خیر آبادی سے منطقی علوم
سیکھنا چاہا لیکن وہ انہیں پڑھانے پر راضی نہ ہوئے
اس کی وجہ یہ بیان کی کہ احمد رضا مخالفین کے خلاف سخت
زبان استعمال کرنے کے عادی ہیں (حیات اعلیٰ حضرت ص ۲۲)
کہتے ہیں نادان دوست سے دانا دشمن بہتر ہے یہاں مولوی ظفر الدین
صاحب بہاری نے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے نادان دوست کا رول انجام
دیا ہے۔ کاش کہ وہ اس طرح کی باتیں پبلک میں لانے سے قبل اس کا
رد عمل سوچتے۔ الخ

اللہ تعالیٰ نے جن لوگوں کو عقل سلیم کا وافر حصہ عطا فرمایا ہے۔ وہ حضرات
معانی صرفہ کا ادراک آسانی سے کر لیتے ہیں۔ لیکن جن لوگوں پر قوت و اہمہ غالب ہوتی
ہے۔ ان کے لئے ضرورت ہوتی ہے کہ بات تمثیل کے پیرائے میں کی جائے اور معقول کو محسوس
کی صورت میں سمجھایا جائے۔ اس لئے ”تمثل لہ“ جس معیار کا ہوتا ہے۔
”تمثل“ بھی اسی معیار کی لائی جاتی ہے۔ تفسیر بیضاوی میں ہے۔

وهو ان يكون على وفق الممثل له من الجهة
التي تعلق به التمثيل في العظم والصغر والخسة
والشرف دون الممثل فان التمثيل انما يصار
اليه لكشف المعنى الممثل له ورفع الحجاب
وابرازه في صورة المشاهد المحسوس ليساعد
فيه الوهم العقل ويصالحه عليه فان
المعنى الصريح انما يدركه العقل مع
منازعته من الوهم من طبعه ميل الحس
وحب المحاكات ولذلك شاعت الامثال
في الكتب الالهية وفشت في عبارات البلغاء
واشارات الحكماء فيمثل الحقير بالحقير
تمثيل بمثل له في شرافت وذنات

اور عظمت و حقارت ناپنے کا پیمانہ ہے خود تمثیل دینے والے کی شرافت و ذنات اور عظمت و حقارت ناپنے کا نہیں کیونکہ اس سے مقصود مثل لہ کے چہرے سے حجاب اٹھا کر معنی کو ظاہر کرنا اور شاہ محسوس کی صورت میں پیش کرنا ہوتا ہے۔ تاکہ عقل کے ساتھ ساتھ وہم بھی اس کا ادراک کر لے۔ کیونکہ عقل معانی صرفہ کا ادراک کرتی ہے۔ وہم محاکات سے محبت اور جس کی طرف میلان طبعی کی وجہ سے روکتا ہے تمثیل سے یہ مقصود ہونے ہی کی وجہ ہے کہ آسمانی کتابیں بھی اس سے معمور ہیں اور بڑے بڑے ادیبوں اور دانشوروں نے بھی اپنی عبارتوں میں اس کا بکثرت استعمال کیا ہے۔ الغرض تمثیل میں حقیر چیزوں کی وضاحت کے لئے حقیر چیزیں ہی پیش کی جاتی ہیں لہ۔

شیخ زادہ علی البیضاوی میں ہے۔

والحاصل ان التمثیل يستدعيه حال المثل
لہ فکلما کان اعظم کان المثل لہ اعظم
وکلما کان احقر کان المثل لہ احقر لقوله
تعالی وذلله المثل الاعلی فیلزم ان یكون
لا لهما مثل الا انی لانها جمادات لا قوۃ
لها ولا شعور اذ الغرض من التمثیل تصویر

المعقول بصورة المحسوس وتقرير المعنى المراد
فی النفس ولا يعارض العقل فی المعانی المعقولة
الا الوهم لميله الى المحسوس و امتناع ادراک
المعانی الكلية فاذا مثل المعنى العقلي بصورة
محسوسة اذ عن لہ وانقاد وقبل المعنى المراد
مثل لہ کی حالت تمثیل کی مقبضی ہوتی ہے

اس لئے تمثیل اگر با عظمت ہے تو مثل لہ کی عظمت اور بے
وقعت ہے تو مثل لہ کی بے وقعتی سمجھی جائے گی۔ قرآن کا
ارشاد ہے۔ اور اللہ کی مثل سب سے بلند

معبودان کفار، چونکہ جمادات ہیں جن میں نہ
قوت ہے نہ شعور اس لئے ان کی تمثیل میں بے وقعت
چیزوں ہی کو پیش کیا جائے گا۔ کیونکہ تمثیل سے مقصود معنی
محسوس کو محسوس کی صورت میں پیش کر کے نفس کے اندر اسے
جاگزیں کرنا ہوتا ہے اور وہم جس کی طرف میلان اور معانی کلیہ
کا ادراک نہ کر پانے کی وجہ سے عقل کو اس سے روکتی ہے۔
لہذا جب معنی عقلی کو محسوس چیز سے تمثیل

دیکر سمجھایا جائے تو سپرد وہم بھی سمجھنے پر مجبور ہو جاتا ہے لہ

حضرت موسیٰ علیہ السلام خدا کے برگزیدہ رسول تھے اسی کے حکم سے جہاد
کرتے تھے۔ اس لئے کسی عقل مند آدمی کو اس سلسلہ میں آپ کے خلاف کچھ

کرنے کی گنجائش نہ تھی۔۔۔۔۔ لیکن لمعہ باغور جیسے نیک اور مستجاب الدعوات شخص نے دنیاوی مال و متاع کی لالچ میں اگر آپ کے خلاف بددعا کی تو قرآن نے ارشاد فرمایا۔

فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلْ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرُكْهُ يَلْهَثْ ذَلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا۔۔۔۔۔ اس کا حال کتے کی طرح ہے۔ تو اس پر حملہ کرے تو زبان نکالے اور چھوڑ دے تو زبان نکالے یہ حال ہے انکا جنہوں نے ہماری آیتیں جھٹلائیں

”توریت“ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے اوصاف موجود تھے جن کو پڑھ کر کسی عقلمند آدمی کو آپ پر ایمان نہ لانے کی گنجائش نہ تھی۔۔۔۔۔ لیکن یہودی پھر بھی ایمان نہ لائے تو قرآن نے فرمایا۔

مَثَلُ الَّذِينَ حُمِلُوا الثَّورَاتُ أَنَّهُمْ كَمِثْلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا بِئْسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ۔۔۔۔۔ ان کی مثال جن پر توریت رکھی گئی تھی پھر انہوں نے اس کی حکم برداری نہ کی۔ گدھے کی مثال ہے جو پیٹھ پر کتابیں اٹھائیں۔ کیا ہی بری مثال ہے ان لوگوں کی جنہوں نے اللہ کی آیتیں جھٹلائیں تھے۔

مٹی اور پتھر کے بت اپنے پجاریوں کو نہ تو دنیا میں کوئی نفع پہونچا سکتے ہیں

اور نہ ہی آخرت میں کوئی فائدہ۔ اس لئے کسی عقلمند آدمی کے لئے توں کی پریشی کی کوئی گنجائش نہیں۔۔۔۔۔ مگر مشرکین ان کی پریشی کرتے ہیں تو قرآن نے ارشاد فرمایا۔

مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوتِ اتَّخَذَتْ بِئْتًا۔

ان کی مثال جنہوں نے اللہ کے سوا اور مالک بنائے ہیں مکڑی کی طرح ہے۔ اس نے جالے کا گھر بنایا ہے

لیکن کفار و یہود جن کی سرشت ہی میں انکار و سرکشی ہے۔ وہ بجائے اس کے کہ عقل سے کام لیتے اور ٹھنڈے دل سے غور کر کے اپنے کرتوت کی برائی کو سمجھتے اور اس سے باز رہتے۔ اٹے ان تمثیلوں کا ہی مذاق اڑایا اور کہا کہ یہ مثالیں اللہ جل شانہ کی شان سے بعید ہیں۔

قَالَتِ الْجَهْلَةُ مَنْ أَنْ حَقُّهُ وَحَسَنُهُ أَنْ يَكُونَ وَفَقَ الْمَثَلُ وَلَا يَلِيقُ بِعِظْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى شَانَهُ وَجَلَّتْ كِبَرِيَاؤُهُ أَنْ يَمَثُلُوا بِنَحْوِ الذَّبَابِ وَالْعَنْكَبُوتِ فَإِنْ عَلَوْ شَانَهُ وَعِظْمَتُهُ وَجَلَّاهُ يَنَافِي أَنْ يَحْسَنَ مِنْهُ ضَرْبُ الْمِثَالِ بِالْمَحْقَرَاتِ جَابِئُونَ لَمْ يَمَثُلُوا فِي خُوبَى يَهْ كَمِثْلِ دِينَ وَائِي كِي شَانِ سَمِيلَ كَهَاتِي بُو۔۔۔۔۔ مکھی اور مکڑی کی تمثیل اللہ کی عظمت شان اور کبریائی سے میل نہیں کھاتی ہے کیونکہ

ان حقیر چیزوں کی تشیل اسکی جلالت و بزرگی اور زہمت شان کی منافی ہے لہ
تو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔

إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيٰ أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعُوضَةً
فَمَا فَوْقَهَا فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّ
الْحَقَّ مِنْ رَبِّهِمْ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ
مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا -

بے شک اللہ اس سے حیا نہیں فرماتا کہ مثال سمجھانے
کو کسی ہی چیز کا ذکر فرمائے۔ پھر ہو۔ یا۔ اس سے بڑھ کر
تو وہ جو ایمان لائے وہ تو جانتے ہیں کہ ان کے رب کی طرف
سے حق ہے۔ رہے کافر وہ کہتے ہیں۔ ایسی کہاوٹ میں
اللہ کا کیا مقصود ہے لہ

خدا نے سبوح و قدوس کا عیوب و نقائص سے پاک ہونا ایسا بدیہی ہے
کہ کوئی عقل مند آدمی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ مگر کچھ لوگوں نے خدا کے
جھوٹ بولنے کو ممکن قرار دینے کے لئے ابن حزم گمراہ و بے دین کے اتباع میں یہ
مذہب گڑھ لیا۔

انسان جو کام اپنے لئے کر سکتا ہے وہ کام خدا بھی اپنے
لئے کر سکیگا۔ اگر خدا اپنے لئے وہ کام نہ کر سکے تو اس کی
قدرت انسان کے برابر بھی نہ ہو سکے گی۔ جب کہ خدا کی قدرت

انسانی قدرت سے یقینی طور پر زیادہ ہے۔

ان کے اس قاعدہ کے مطابق خدا اچھے کاموں کے ساتھ ساتھ ہر قسم کے
برے کام بھی کر سکے گا۔ ورنہ ان ہی کے بقول خدا کی قدرت انسان کی قدرت کے
برابر نہ ہو سکے گی۔ اور انسان برے کاموں میں سے ایک برا کام زنا بھی
کر سکتا ہے۔ تو لامحالہ ان لوگوں کے اس قاعدہ کے مطابق خدا زنا بھی کر سکے گا
اور جوزنا کر سکے وہ درحقیقت خدا نہیں ہے۔ تو گویا ان حضرات نے کسی
ایسی چیز کو خدا سمجھ لیا ہے جو درحقیقت خدا نہیں۔ اس لئے مولانا
عبدالرحمن صاحب بیتھوی نے ان کی اس حماقت کے جواب میں اپنی کتاب
”پسکان جانگداز برجان مکذبان بے نیاز“ کے اندر تمثیل کا پیرایہ اختیار
کیا اور ارشاد فرمایا۔

آدمی تو عورت بھی ہے اگر تمہارا ساختہ (من گڑھت) خدا
عورت کی قدرت سے گھٹ رہا تو اور بھی گیا گذرا۔ عورت
قادر ہے کہ زنا کرے تو تمہارے امام اور تمہارے پدر
تعلیم کے کلیہ سے قطعاً واجب کہ تمہارا خدا بھی زنا کر سکے۔
ورنہ دیوبند میں چکلہ والی فاحشات اس پر قہقہہ اڑائیں گی کہ
نکھٹو تو ہمارے برابر بھی نہ ہو سکا۔ پھر کاہے پر خدائی کا دم مارتا
ہے۔ اب آپ کے خدا میں فرج بھی ضرور ہوئی ورنہ کاہے
میں کر سکے گا۔

تو یہ حضرات بجائے اس کے کہ عقل سے کام لیتے، ٹھنڈے دل سے غور کرتے،
اور اس باطل قاعدے کی برائی کو سمجھ کر اپنے عقیدہ سے رجوع کرتے۔ اٹے اس

